
Qualitätssicherung
medizinische Rehabilitation
der Gesetzlichen Krankenkassen

Bericht Teil II
Patientenbogen
Ergebnisqualität, Struktur- und Prozessqualität,
Patientenzufriedenheit, Qualitätssynapse
2019

Neurologie

1004006
Klinik am Tharandter Wald
Halsbrücke OT Hetzdorf

Einrichtungen im Datenpool: 56
Datenbankstand: Dezember 2019
Berichtszeitraum 2018 - 2020
2019 - D18027-L115369-P54438

**BQS Institut für Qualität
und Patientensicherheit GmbH**

Vogelsanger Weg 80
D-40470 Düsseldorf
Telefon: +49 211 635 534-66
Telefax: +49 211 280 729-99
E-Mail: qs-reha@bqs-institut.de
Homepage: <http://www.bqs.de>

Im Auftrag von:

GKV-Spitzenverband

Reinhardtstr. 28
D-10117 Berlin
Telefon: +49 30 206 288-0
Telefax: +49 30 206 288-88
E-Mail: kontakt@gkv-spitzenverband.de
Homepage: <http://www.gkv-spitzenverband.de>
<http://www.qs-reha.de>

Inhaltsverzeichnis

| | Seite | |
|-----------|---|------|
| I | Vorbemerkung | I.1 |
| II | Untersuchung der Stichprobe | |
| II.1 | Einleitung | II.1 |
| II.2 | Ergebnisse | II.1 |
| 1 | QUALITÄTSSYNOPSE - ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE | |
| 1.1 | Einleitung | 1.1 |
| 1.2 | Ergebnisse | 1.2 |
| 2 | ERGEBNISQUALITÄT | |
| 2.1 | Einleitung | 2.1 |
| 2.2 | Übersicht Qualitätsunterdimensionen | 2.2 |
| 2.3 | Ergebnisse | |
| 2.3.1 | Somatische Gesundheit | 2.4 |
| 2.3.2 | Schmerzen | 2.5 |
| 2.3.3 | Funktionsfähigkeit im Alltag | 2.6 |
| 2.3.4 | Psychisches Befinden | 2.7 |
| 2.3.5 | Neurologische Symptome | 2.8 |
| 2.3.6 | Summscore Reha-Status | 2.9 |
| 2.3.7 | Effektstärken der einzelnen Qualitätsunterdimensionen | 2.10 |
| 3 | PATIENTENZUFRIEDENHEIT | |
| 3.1 | Einleitung | 3.1 |
| 3.2 | Übersicht Qualitätsunterdimensionen | 3.2 |
| 3.3 | Ergebnisse | |
| 3.3.1 | Ärztliche Betreuung | 3.4 |
| 3.3.2 | Betreuung durch die Pflegekräfte | 3.5 |
| 3.3.3 | Psychologische Betreuung | 3.6 |
| 3.3.4 | Behandlungen | 3.7 |
| 3.3.5 | Schulungen | 3.8 |
| 3.3.6 | Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung | 3.9 |
| 3.3.7 | Freizeitmöglichkeiten | 3.10 |
| 3.3.8 | Rehabilitationsergebnis | 3.11 |
| 3.3.9 | Summscore Zufriedenheit | 3.12 |
| 3.3.10 | Nicht risikoadjustierte Ergebnisse der einzelnen Qualitätsunterdimensionen | 3.13 |
| 4 | PROZESSQUALITÄT | |
| 4.1 | Einleitung | 4.1 |
| 4.2 | Ergebnisse | 4.2 |
| 5 | PATIENTENZUFRIEDENHEIT - DETAILÜBERSICHT ÜBER DIE BEANTWORTUNG DER EINZELNEN ITEMS | 5.1 |
| 6 | PROZESSQUALITÄT - DETAILÜBERSICHT ÜBER DIE BEANTWORTUNG DER EINZELNEN ITEMS | 6.1 |

Leseanleitung: Eine ausführliche Leseanleitung wird separat zur Verfügung gestellt.

I Vorbemerkung

Der hier vorliegende Berichtsteil II ist der zweite Teil des Berichtswesens im QS-Reha®-Verfahren, dem Qualitätssicherungsverfahren der gesetzlichen Krankenkassen in der medizinischen Rehabilitation. Er enthält die Ergebnisse zur

- Ergebnisqualität,
- Patientenzufriedenheit,
- Prozessqualität und
- die zusammenfassende Qualitätssynopse.

Der separate Berichtsteil I enthält die Ergebnisse zur Strukturqualität und zu weiteren Aspekten der Prozessqualität. Der Berichtsteil II basiert auf den Daten, die mit dem Patientenbogen erhoben wurden. Er enthält eine Darstellung der Ergebnisse und kurze, aussagekräftige Erläuterungen. Eine ausführliche Beschreibung der jeweils eingesetzten Methoden und Verfahren findet sich im Methodenhandbuch des QS-Reha®-Verfahrens (Download über www.qs-reha.de) sowie in der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung. Dort werden auch statistische Kennzahlen beschrieben sowie ausführliche Interpretationshilfen zur Verfügung gestellt.

Vor der Darstellung der Resultate in den Qualitätsdimensionen Ergebnisqualität, Patientenzufriedenheit und Prozessqualität sowie der Qualitätssynopse werden die Merkmale der Stichprobe untersucht.

Die Qualitätssynopse, in der die Ergebnisse aus Berichtsteil I und dem hier vorliegenden Berichtsteil II zusammenfassend dargestellt werden, finden Sie in Kapitel 1.

Die Resultate in den Qualitätsdimensionen der Ergebnisqualität, Patientenzufriedenheit und Prozessqualität werden zunächst in Form von Übersichten dargestellt. Bei der Ergebnisqualität und Patientenzufriedenheit erfolgt dies durch Grafiken (Box-and-Whisker-Plots und z-standardisierte Einrichtungsergebnisse) in den Abschnitten 2.2 und 3.2, bei der Prozessqualität durch eine zusammenfassende Tabelle mit den Erfüllungsgraden der prozessbezogenen Items in Abschnitt 4.2. Dies ermöglicht es, die Ergebnisse Ihrer Einrichtung („Indexeinrichtung“) im Vergleich zu den Referenzeinrichtungen des gleichen Indikationsbereichs auf einen Blick zu erfassen.

In den Abschnitten 2.3 und 3.3 werden die Resultate in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen der Ergebnisqualität und Patientenzufriedenheit über Benchmark- und Balkendiagramme sowie die Angabe von Effektstärken und Mittelwerten weiter aufbereitet. Anhand dieser Darstellungen ist es möglich, einzuschätzen, in welchen Dimensionen einerseits schon eine vergleichsweise hohe Qualität erreicht wurde bzw. wo andererseits noch Optimierungspotenzial besteht.

Am Ende dieses Berichts wird in Detailansichten die Verteilung der Antworten auf die auswertungsrelevanten Fragen in den Bereichen Patientenzufriedenheit und Prozessqualität dargestellt (siehe Kapitel 5 und 6). Auf dieser Grundlage ist eine genauere Analyse der Stärken und Schwächen in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen möglich.

Hinweis: Wir haben uns bemüht, bei Referenzen auf Personen eine geschlechtsspezifische Differenzierung vorzunehmen. Sollten wir dies an einigen Stellen übersehen haben, möchten wir darauf hinweisen, dass die Verwendung der männlichen Form explizit als geschlechtsunabhängig verstanden werden soll. Die Darstellung der Ergebnisse in diesem Bericht erfolgt mit maximal zwei Stellen hinter dem Komma. Da die Berechnung jedoch über die genauen Werte erfolgt, kann es zu Rundungsdifferenzen kommen.

II Untersuchung der Stichprobe

II.1 Einleitung

Datenausfälle können dazu führen, dass die Patienten mit vollständigen Datensätzen nicht mehr repräsentativ für die Gesamtstichprobe sind. Deshalb wird in diesem Abschnitt auf Basis der Angaben des Behandlerbogens geprüft, ob die Patienten, die zu irgendeinem Zeitpunkt aus der Erhebung ausgeschieden sind („Drop-Out-Patienten“), sich systematisch bezüglich relevanter Variablen von den in der Erhebung verbliebenen Patienten („Erhebungspatienten“) unterscheiden.

II.2 Ergebnisse

II.2.1 Drop-Out Analyse

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|-------|-----------------------|-------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Behandlerbogen | 137 | | 8.335 | |
| Drop-Out-Behandlerbogen davon | 13 / 137 | | 1.254 / 8.335 | |
| Gründe für Drop-Out nach Angaben der Behandler (Mehrfachnennungen möglich) | | | | |
| Teilnahme verweigert | 2 / 13 | 15,4% | 374 / 1.254 | 29,8% |
| kognitive/physische Einschränkungen | 6 / 13 | 46,2% | 341 / 1.254 | 27,2% |
| sprachliche Probleme | 0 / 13 | 0,0% | 177 / 1.254 | 14,1% |
| anderes | 0 / 13 | 0,0% | 37 / 1.254 | 3,0% |
| ohne Angabe von Gründen | 5 / 13 | 38,5% | 325 / 1.254 | 25,9% |

II.2.2 Prüfung auf Unterschiede¹

| | Erhebungs- patienten Indexeinrichtung | Drop-Out- Patienten Indexeinrichtung | Signifikanz ² |
|--|---|--|--------------------------|
| Anzahl Patienten | 83 | 54 | |
| Alter (Jahre) | | | ◆ |
| Mittelwert | 72,3 | 68,1 | |
| Standardabweichung | 8,8 | 12,2 | |
| Geschlecht | | | ◆ |
| Frauen | 39,8% | 61,1% | |
| Männer | 60,2% | 38,9% | |
| Rentner | 95,2% | 88,9% | |
| Chronifizierungsdauer (über 5 Jahre) | 24,1% | 31,5% | |
| Reha-Motivation bei Behandlungsbeginn³ | | | ◆ |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 83 | 54 | |
| Mittelwert | 8,5 | 8,0 | |
| Standardabweichung | 1,0 | 1,5 | |
| Komorbidität (KoMo-Gesamtscore)* | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 83 | 54 | |
| Mittelwert | 0,8 | 1,0 | |
| Standardabweichung | 0,6 | 0,7 | |

¹ Bei Auftreten signifikanter Unterschiede zwischen den Erhebungs- und den Drop-Out-Patienten können die Ergebnisse der Auswertungen zur Ergebnisqualität und deren Interpretation nur eingeschränkt auf die Gesamtpopulation der Patienten dieser Einrichtung verallgemeinert werden.

² Es besteht ein statistisch signifikanter Unterschied: ◆

³ hohe Werte = hohe Motivation (Wertebereich: 0 bis 10)

* hohe Werte = hohe Komorbidität (Wertebereich: 0 bis 10)

II.2.3 Deskription der Stichprobe

In der folgenden Tabelle werden die wichtigsten Merkmale der Stichprobe beschrieben. Dazu gehören zum einen soziodemographische Merkmale und zum anderen Diagnosen und Eingangsbefunde (siehe Methodenhandbuch).

| | Indexeinrichtung | Referenz- einrichtungen | Signifikanz ¹ |
|---|------------------|----------------------------|--------------------------|
| Anzahl Patienten in der Stichprobe | 83 | 4.421 | |
| Alter (Jahre) | | | ◆ |
| Mittelwert | 72,3 | 69,2 | |
| Standardabweichung | 8,8 | 12,2 | |
| Geschlecht | | | |
| Frauen | 39,8% | 47,6% | |
| Männer | 60,2% | 52,4% | |
| Schulabschluss | | | |
| Noch in der Schule | 2,6% | 0,4% | |
| Hauptschulabschluss/Volksschulabschluss | 29,5% | 48,3% | |
| Realschulabschluss (mittlere Reife)/Polytechnische Oberschule | 42,3% | 29,5% | |
| Fachabitur/Abitur | 17,9% | 15,9% | |
| Sonstiges | 6,4% | 4,2% | |
| kein Schulabschluss | 1,3% | 1,8% | |
| Art der Maßnahme | | | |
| AHB/AR | 60,2% | 68,3% | |
| HV | 39,8% | 29,4% | |
| Sonstiges | 0,0% | 2,3% | |
| Komorbidität (KoMo-Gesamtscore)² | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 83 | 4.421 | |
| Mittelwert | 0,8 | 0,8 | |
| Standardabweichung | 0,6 | 0,6 | |
| Reha-Status bei Behandlungsbeginn | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 82 | 4.379 | |
| gravierend | 52,4% | 45,5% | |
| auffällig | 19,5% | 22,4% | |
| unauffällig | 28,0% | 32,1% | |
| Reha-Motivation bei Behandlungsbeginn³ | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 83 | 4.421 | |
| Mittelwert | 8,5 | 8,4 | |
| Standardabweichung | 1,0 | 1,7 | |

¹ Es besteht ein statistisch signifikanter Unterschied: ◆

Berechnungen zur Signifikanz wurden nur dann durchgeführt, wenn die Anzahl vollständig dokumentierter Fälle ≥ 50 ist.

² hohe Werte = hohe Komorbidität (Wertebereich: 0 bis 10)

³ hohe Werte = hohe Motivation (Wertebereich: 0 bis 10)

II.2.3 Deskription der Stichprobe (Fortsetzung)

| | Indexeinrichtung | Referenz- einrichtungen | Signifikanz ¹ |
|--|------------------|----------------------------|--------------------------|
| Anzahl Patienten in der Stichprobe | 83 | 4.421 | |
| Fallgruppe Neurologie | | | |
| Reha-Phase (gemäß BAR-Empfehlung) | | | |
| C | 36,1% | 45,4% | |
| D | 63,9% | 54,6% | |
| Barthel-Index (BI) | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 82 | 3.728 | |
| Mittlere Differenz | 2,39 | 2,30 | |
| Standardabweichung | 3,31 | 3,00 | |
| Effektstärke | 0,72 | 0,77 | |
| Erweiterter Barthel-Index (EBI) | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 82 | 3.728 | |
| Mittlere Differenz | 1,22 | 1,09 | |
| Standardabweichung | 2,87 | 2,45 | |
| Effektstärke | 0,42 | 0,45 | |
| Funktionale Selbständigkeitsmessung (FIM) | | | |
| Anzahl Patienten mit gültigen Angaben | 1 | 688 | |
| Mittlere Differenz | 2,00 | 17,00 | |
| Standardabweichung | 0,00 | 14,56 | |
| Effektstärke | | 1,17 | |

¹ Es besteht ein statistisch signifikanter Unterschied: ◆

Berechnungen zur Signifikanz wurden nur dann durchgeführt, wenn die Anzahl vollständig dokumentierter Fälle ≥ 50 ist.

1 Qualitätssynopse - Zusammenfassung der Ergebnisse

1.1 Einleitung

Die Ergebnisse aus Berichtsteil I und Berichtsteil II werden zusammenfassend in der nachfolgenden Qualitätssynopse dargestellt. Zusätzlich gibt die Synopse der Zuweisungssteuerungskriterien einen Überblick über das Vorhandensein zuweisungssteuerungsrelevanter Strukturmerkmale in dieser Einrichtung. Erläuterungen zu diesen Synopsen entnehmen Sie bitte dem Methodenhandbuch und der Leseanleitung.

1.2 Ergebnisse

1.2.1 Qualitätssynopse der Basiskriterien

| Struktur- und Prozessqualität | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen | | |
|---|--|------------------------------|----------------------|--------------|
| | | Durchschnitt | Interquartilsabstand | |
| Gesamtergebnis Struktur- und Prozessqualität | 91,1% | 90,4% | 89,0% - 92,9% | |
| Erfasst über Einrichtungsbogen¹ | | | | |
| Allgemeine Merkmale und räumliche Ausstattung | 100,0% | 96,9% | 93,3% - 100,0% | |
| Medizinisch-technische Ausstattung | 100,0% | 96,8% | 94,1% - 100,0% | |
| Therapeutische Behandlungen, Schulungen, Patientenbetreuung | 100,0% | 95,8% | 93,0% - 100,0% | |
| Personelle Ausstattung | 100,0% | 96,2% | 93,8% - 100,0% | |
| Konzeptionelle Grundlagen | 100,0% | 98,8% | 100,0% - 100,0% | |
| Interne Kommunikation und Personalentwicklung | 100,0% | 98,2% | 100,0% - 100,0% | |
| Patientenorientierung | 100,0% | 98,2% | 100,0% - 100,0% | |
| Interne Organisation | 100,0% | 96,0% | 100,0% - 100,0% | |
| Erfasst über Patientenbogen² | | | | |
| Behandler-Patient-Kommunikation | 61,3% | 67,4% | 59,8% - 73,5% | |
| Therapie und Pflege | 91,2% | 89,6% | 86,6% - 92,9% | |
| Nachsorge | 50,0% | 60,0% | 51,5% - 67,5% | |
| Ergebnisqualität | Signifikanz ³ Indexeinrichtung | Anteil Referenzeinrichtungen | | |
| | | ↓ | ● | ↑ |
| Gesamtergebnis Ergebnisqualität | ● | 10,7% | 82,1% | 7,1% |
| Somatische Gesundheit | ● | 7,1% | 85,7% | 7,1% |
| Schmerzen | ● | 3,6% | 91,1% | 5,4% |
| Funktionsfähigkeit im Alltag | ● | 19,6% | 71,4% | 8,9% |
| Psychisches Befinden | ● | 8,9% | 80,4% | 10,7% |
| Neurologische Symptome | ↑ | 10,7% | 78,6% | 10,7% |
| Patientenzufriedenheit | Signifikanz ³ Indexeinrichtung | Anteil Referenzeinrichtungen | | |
| | | ↓ | ● | ↑ |
| Gesamtergebnis Patientenzufriedenheit | ● | 19,6% | 62,5% | 17,9% |
| Ärztliche Betreuung | ● | 19,6% | 60,7% | 19,6% |
| Betreuung durch die Pflegekräfte | ● | 14,3% | 67,9% | 17,9% |
| Psychologische Betreuung | ● | 5,4% | 91,1% | 3,6% |
| Behandlungen | ● | 7,1% | 89,3% | 3,6% |
| Schulungen | ● | 1,9% | 90,6% | 7,5% |
| Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung | ↑ | 16,1% | 58,9% | 25,0% |
| Freizeitmöglichkeiten | ↑ | 23,2% | 58,9% | 17,9% |
| Rehabilitationsergebnis | ↑ | 14,3% | 62,5% | 23,2% |

¹ Die Prozentangaben bei den über den Einrichtungsbogen erfassten Basiskriterien geben an, zu wie viel Prozent sie erfüllt sind.

² Die Prozentangaben bei den über den Patientenbogen erfassten Basiskriterien geben an, zu wie viel Prozent sie erfüllt sind.

³ Statistisch signifikant über dem Durchschnitt aller Referenzeinrichtungen:



Durchschnittlich in Bezug auf die Referenzeinrichtungen:



Statistisch signifikant unter dem Durchschnitt aller Referenzeinrichtungen:



Berechnungen zur Signifikanz wurden nur dann durchgeführt, wenn die Anzahl vollständig dokumentierter Fälle >= 50 ist.

1.2.2 Qualitätssynopse der Zuweisungssteuerungskriterien¹

| A) Merkmale der Strukturqualität (Erfasst über Einrichtungsbogen) | Einrichtung 2019 | |
|---|------------------|---------------|
| | erfüllt | nicht erfüllt |
| Gesamtergebnis Zuweisungssteuerungskriterien Anteil erfüllter Zuweisungssteuerungskriterien an allen Angaben zu Zuweisungssteuerungskriterien | 68,6% | |
| I. Allgemeine Merkmale und räumliche Ausstattung | | |
| Möglichkeit der Aufnahme von Patienten/-innen (ohne Begleitperson) mit | | |
| Querschnittlähmung | X | |
| Sehbehinderung | X | |
| Erblindung | | X |
| starker Hörschädigung | X | |
| Ertaubung | | X |
| Orientierungsstörung ² /überwachungspflichtiges organisches Psychosyndrom/ Weglaufftenz (Überwachungsmöglichkeiten) | X | |
| Dialysepflichtigkeit | X | |
| MRSA (separates Zimmer für MRSA-positive Patienten/-innen) | X | |
| Rauchverbot auf dem gesamten Einrichtungsgelände | | X |
| kein Alkoholausschank in der Einrichtung | | X |
| Möglichkeit der Kinderbetreuung | | X |
| Möglichkeit der Mitnahme einer/-s pflegebedürftigen Angehörigen durch die/den Rehabilitandin/ Rehabilitanden | X | |
| spezifische Behandlungsangebote für rehabilitationsbedürftige pflegende Angehörige | X | |
| Unterbringung von Erwachsenen als Begleitperson | X | |
| allergenarme Zimmer | X | |

¹ Zuweisungssteuerungskriterien sind nur für den Bereich „A) Merkmale der Strukturqualität“ vorhanden. Für die Bereiche „B) Strukturnahe Prozessmerkmale“ und „C) Weitere prozessbezogene Kriterien Selbstdokumentation“ sind keine Zuweisungssteuerungskriterien definiert.

² soweit Rehabilitationsfähigkeit vorliegend

1.2.2 Zuweisungssteuerungskriterien der Strukturqualität (Fortsetzung)

| A) Merkmale der Strukturqualität | Einrichtung 2019 | |
|---|------------------|---------------|
| | erfüllt | nicht erfüllt |
| I. Allgemeine Merkmale und räumliche Ausstattung (Fortsetzung) | | |
| Kompetenzen zur Behandlung von Patienten/-innen ohne Kenntnisse der deutschen Sprache (behandelndes Personal, d. h. Ärzte/-innen, Psychologen/-innen, Therapeuten/-innen, Pflegekräfte) | X | |
| Anamnesen, Beratungs- und Behandlungsgespräche ohne Dolmetscher/-in möglich in | | |
| Englisch | X | |
| Türkisch | | X |
| Serbisch/Kroatisch | | X |
| Italienisch | | X |
| Griechisch | | X |
| Spanisch | | X |
| Russisch | X | |
| Polnisch | | X |
| Französisch | | X |
| Kurdisch | | X |
| Tschechisch | X | |
| Slowakisch | X | |
| Arabisch | X | |
| sonstiger Sprache | X | |
| II. Medizinisch-technische Ausstattung | | |
| Die Kriterien zur medizinisch-technischen Ausstattung beziehen sich auf die gesamte Einrichtung und nicht auf einzelne Fachabteilungen! | | |
| Echokardiographie mit Farbdoppler | X | |
| Spirometrie | X | |
| Überwachung für Schlafapnoe | | X |
| mobile Apnoediagnostik (Schlafapnoescreening) | | X |
| Langzeit-EEG | | X |
| Posturographie | X | |

1.2.2 Zuweisungssteuerungskriterien der Strukturqualität (Fortsetzung)

| A) Merkmale der Strukturqualität | Einrichtung 2019 | |
|--|------------------|---------------|
| | erfüllt | nicht erfüllt |
| III. Therapeutische Behandlungen, Schulungen, Patientenbetreuung | | |
| Physiotherapie/Ergotherapie: | | |
| EKG-überwachte Ergometertherapie in entsprechend dafür ausgestattetem Raum | X | |
| Thermo-, Hydro-, Balneotherapie | X | |
| Elektrotherapie | X | |
| Massagen | X | |
| Beratung zur Arbeitsplatzgestaltung | X | |
| Maßnahmen in Bezug auf die Teilhabe am Arbeitsleben (z. B. arbeitsplatzbezogene Belastungserprobung, Arbeitsplatzsimulation) | X | |
| Sozial- und Berufsberatung: | | |
| Einleitung von Maßnahmen zur Berufsfindung durch Interessen- und Eignungsdiagnostik (Vorfeldmaßnahmen) | X | |
| Information zur beruflichen Wiedereingliederung | X | |
| Klinische Psychologie: | | |
| visuelles Explorations- und Lesetraining | X | |
| Gesundheitsinformation, Motivation, Schulung zu: (regelmäßige Programme mit definiertem Angebot, z. B. strukturierte Seminare, Vorträge, Einzelschulungen; verwandte Themenbereiche können zusammengefasst werden) | | |
| INR-Selbstmanagement | X | |
| Schmerztherapie | X | |
| geschlechtsspezifische Beratungsangebote | X | |

1.2.2 Zuweisungssteuerungskriterien der Strukturqualität (Fortsetzung)

| A) Merkmale der Strukturqualität | Einrichtung 2019 | |
|---|------------------|---------------|
| | erfüllt | nicht erfüllt |
| IV. Personelle Ausstattung Jede Fachkraft muss die für die Leistungserbringung erforderliche Ausbildung sowie die entsprechende zur Führung der Berufsbezeichnung berechtigende Erlaubnis besitzen. Alle erforderlichen Qualifikationen müssen abgeschlossen sein und die entsprechenden Bescheinigungen vorliegen. | | |
| Masseur/-in, Med. Bademeister/-in | X | |
| Diabetesberater/-in | X | |
| Diabetische Fußpflegekraft | X | |

2 Ergebnisqualität

2.1 Einleitung

In diesem Abschnitt werden die Veränderungen des Gesundheitsstatus der Patienten dieser Einrichtung analysiert, die sechs Wochen nach Rehabilitationsende (Nachbefragung) festgestellt wurden. In die Auswertungen zur Ergebnisqualität gehen Daten aus dem IRES-Fragebogen ein, welcher in den Patientenbogen integriert ist. Mit dem IRES-Fragebogen werden die folgenden Qualitätsunterdimensionen erfasst:

- Somatische Gesundheit
- Schmerzen
- Funktionsfähigkeit im Alltag
- Psychisches Befinden
- Neurologische Symptome

Die Resultate in den Qualitätsunterdimensionen der Ergebnisqualität werden zunächst in Form von Box-and-Whisker-Plots und z-standardisierten Einrichtungsergebnissen dargestellt (siehe Abschnitt 2.2.1 und 2.2.2). Diese Form der Darstellung ermöglicht es, die Ergebnisse Ihrer Einrichtung („Indexeinrichtung“) im Vergleich zu den Referenzeinrichtungen des gleichen Indikationsbereichs auf einen Blick zu erfassen. In den Box-and-Whisker-Plots (siehe Abschnitt 2.2.1) wird für jede Qualitätsunterdimension das risikoadjustierte Einrichtungsergebnis im Kontext von Minimum und Maximum sowie von Perzentilen der Ergebnisse der Referenzeinrichtungen abgebildet. In der Grafik mit den z-standardisierten Einrichtungsergebnissen (siehe Abschnitt 2.2.2) werden die Ergebnisse in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen in einem einheitlichen Skalenbereich dargestellt, so dass sie direkt miteinander vergleichbar sind.

In Abschnitt 2.3 werden die risikoadjustierten Ergebnisse Ihrer Einrichtung für jede Qualitätsunterdimension in einer Tabelle und in einem Benchmarkdiagramm dargestellt. Da bei der Berechnung der risikoadjustierten Ergebnisse die u. U. unterschiedlichen Patientenprofile in den teilnehmenden Einrichtungen berücksichtigt werden, sind „faire“ Einrichtungsvergleiche möglich. Daher lässt sich anhand des Benchmarkdiagramms direkt ablesen, wie Ihre Einrichtung im Vergleich zu den Einrichtungen des Referenzpools abgeschnitten hat.

Zusätzlich zur risikoadjustierten Darstellung sind auch die nicht risikoadjustierten Ergebnisse in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen von Interesse, da sie das Qualitätsniveau ohne Relativierung abbilden. Daher werden in Form von Balkendiagrammen die Effektstärken in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen angegeben. Sämtliche Effektstärken werden außerdem in einer Tabelle und einer Grafik in Abschnitt 2.3.7 aufgeführt.

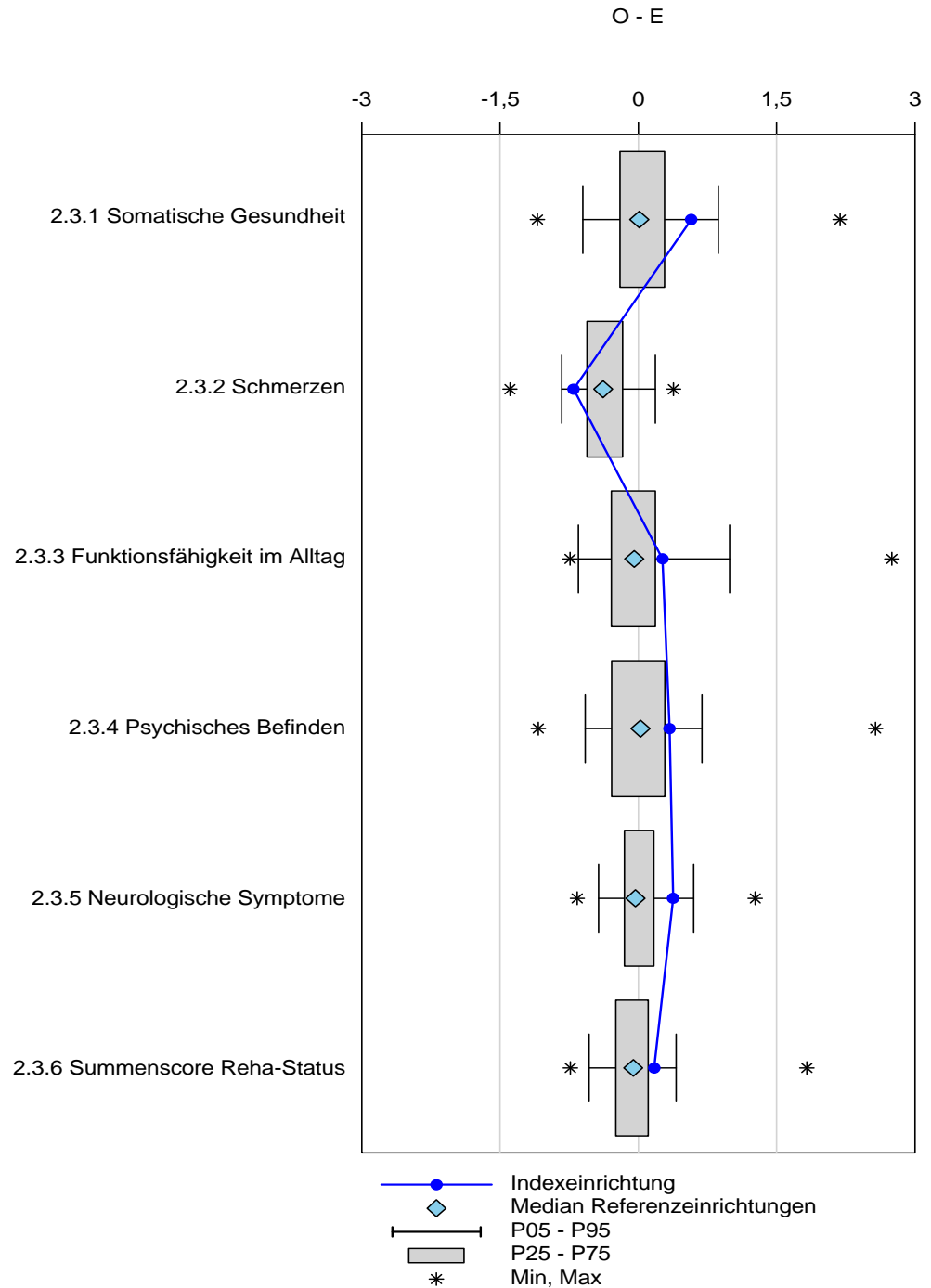
Detaillierte Erläuterungen der in diesem Kapitel abgebildeten Grafiken und Tabellen sowie insbesondere zur Risikoadjustierung und der Berechnung der Effektstärken sind der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung zu entnehmen.

2.2 Übersicht Qualitätsunterdimensionen

2.2.1 Box-and-Whisker-Plots der risikoadjustierten Einrichtungsergebnisse

Diagramm 2.2.1

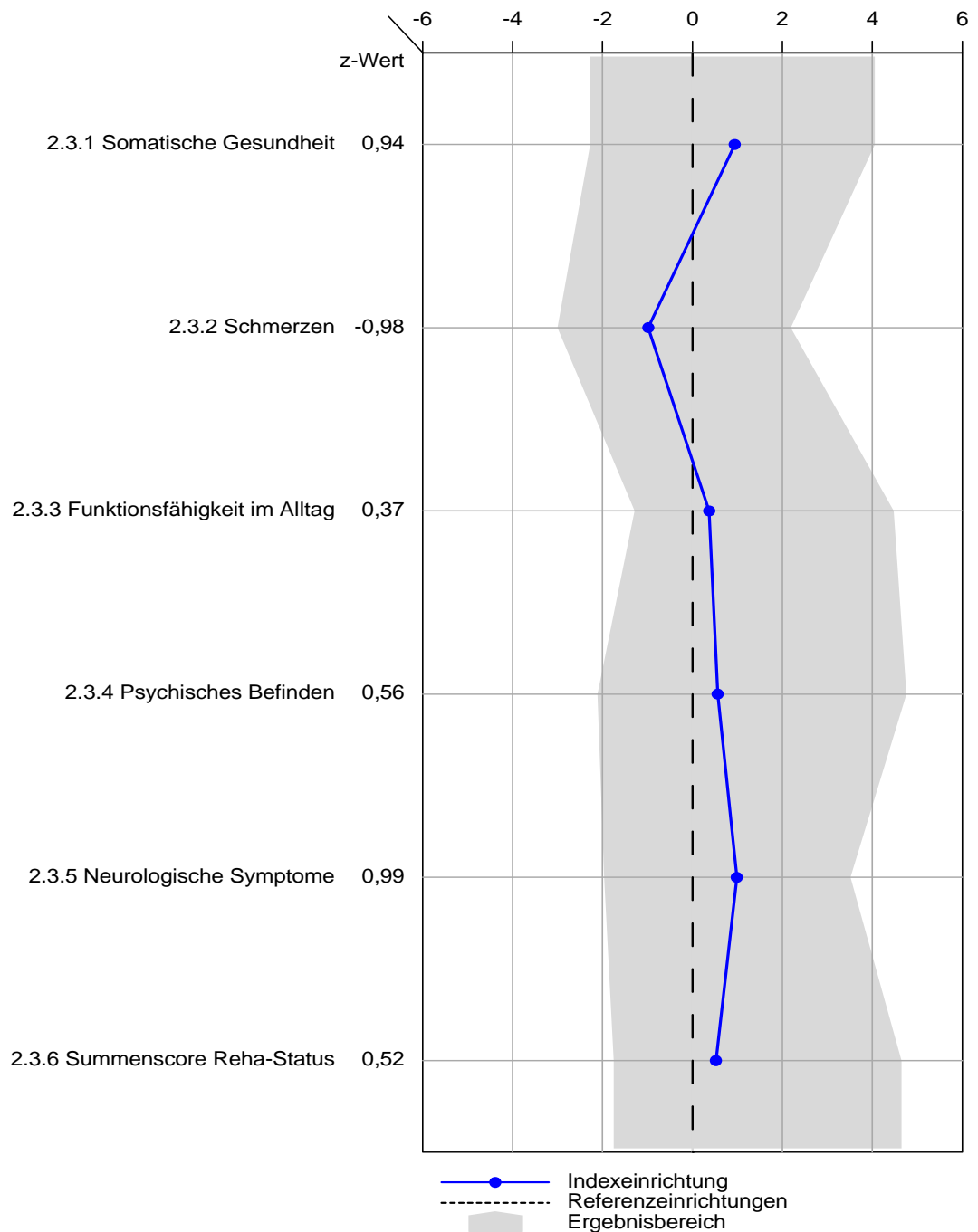
In der nachfolgenden Grafik wird für jede Qualitätsunterdimension das risikoadjustierte Ergebnis Ihrer Einrichtung (Punkt) im Kontext von Minimum und Maximum sowie von Perzentilen der Ergebnisse der Referenzeinrichtungen dargestellt. Liegt der Wert Ihrer Einrichtung oberhalb von 0, so ist das Ergebnis in der jeweiligen Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt. Weitere Erläuterungen finden Sie in der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung.



2.2.2 Profil der z-standardisierten Einrichtungsergebnisse

Diagramm 2.2.2

Die nachfolgende Darstellung zeigt, bei welchen Qualitätsunterdimensionen Ihre Einrichtung (Punkt) vom Gesamtwert der Referenzeinrichtungen abweicht (Null-Linie). Bei den dargestellten Abweichungen wird zudem berücksichtigt, wie stark die Einrichtungsergebnisse einer Qualitätsunterdimension streuen. Abweichungen werden hier in Streuungseinheiten dargestellt. Weitere Erläuterungen finden Sie in der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung.



2.3 Ergebnisse

2.3.1 Somatische Gesundheit

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 5,88 | 5,60 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 5,30 | 5,51 |
| O - E ¹ | 0,57 | 0,09 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.1.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,09 und 2,19

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,01 und 0,09

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

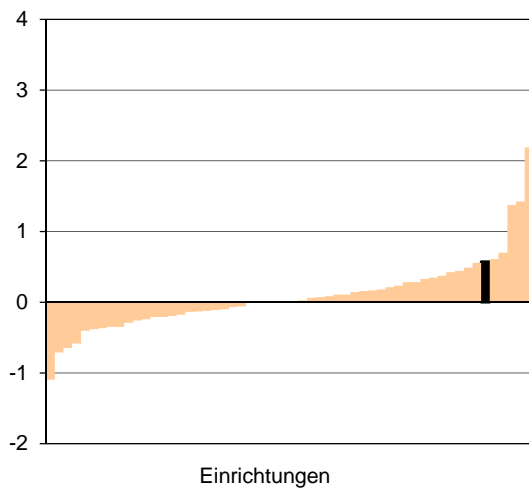
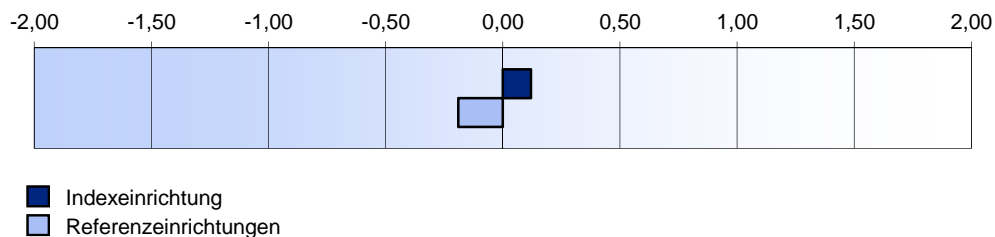


Diagramm 2.3.1.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

Indexeinrichtung: 0,12

Referenzeinrichtungen: -0,19



2.3.2 Schmerzen

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 4,76 | 5,12 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 5,47 | 5,48 |
| O - E ¹ | -0,70 | -0,36 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.2.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,39 und 0,38

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,38 und -0,37

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

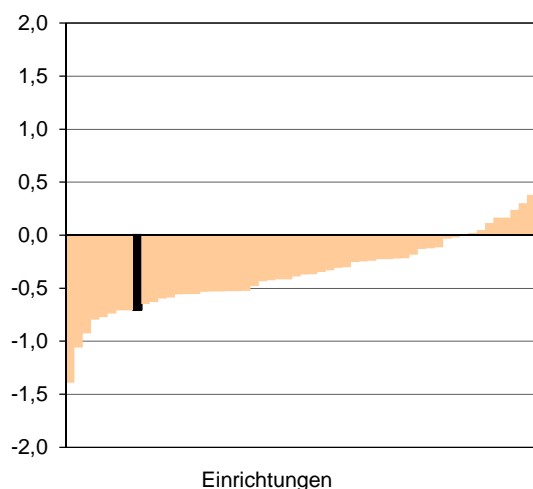
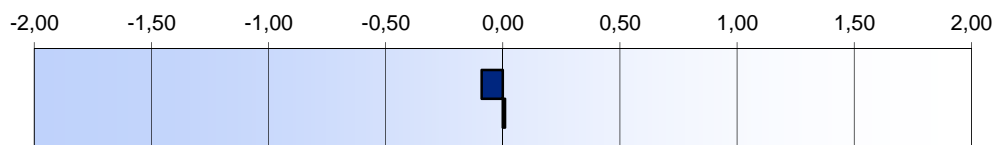


Diagramm 2.3.2.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

Indexeinrichtung: -0,09

Referenzeinrichtungen: 0,01



■ Indexeinrichtung
 ■ Referenzeinrichtungen

2.3.3 Funktionsfähigkeit im Alltag

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 4,32 | 3,98 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 4,06 | 3,93 |
| O - E ¹ | 0,26 | 0,05 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.3.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -0,74 und 2,75

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,04 und 0,04

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

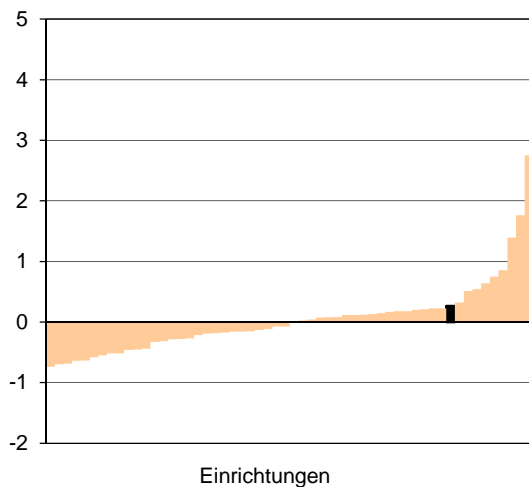
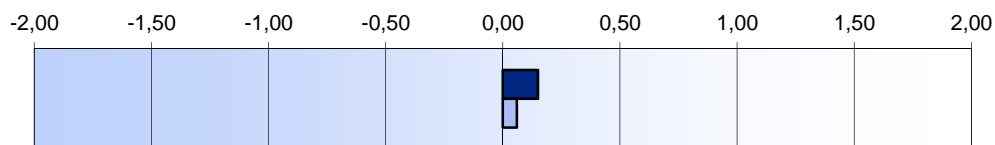


Diagramm 2.3.3.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

Indexeinrichtung: 0,15

Referenzeinrichtungen: 0,06



■ Indexeinrichtung
 ■ Referenzeinrichtungen

2.3.4 Psychisches Befinden

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 6,09 | 5,90 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 5,75 | 5,86 |
| O - E ¹ | 0,34 | 0,04 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.4.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,09 und 2,57

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,02 und 0,04

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

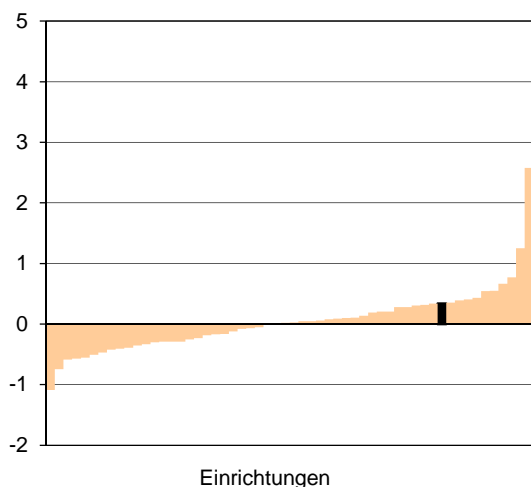
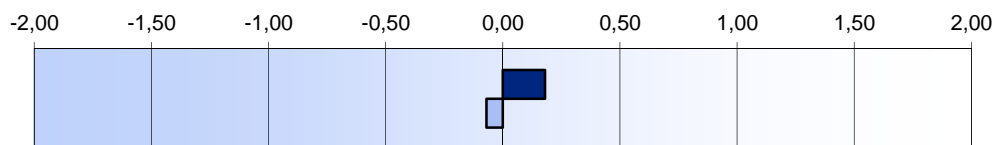


Diagramm 2.3.4.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

Indexeinrichtung: 0,18

Referenzeinrichtungen: -0,07



■ Indexeinrichtung
 ■ Referenzeinrichtungen

2.3.5 Neurologische Symptome

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 7,43 | 7,27 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,05 | 7,24 |
| O - E ¹ | 0,38 | 0,03 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.5.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -0,66 und 1,27

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,03 und 0,03

Das Ergebnis der Indexeinrichtung ist signifikant besser als das Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

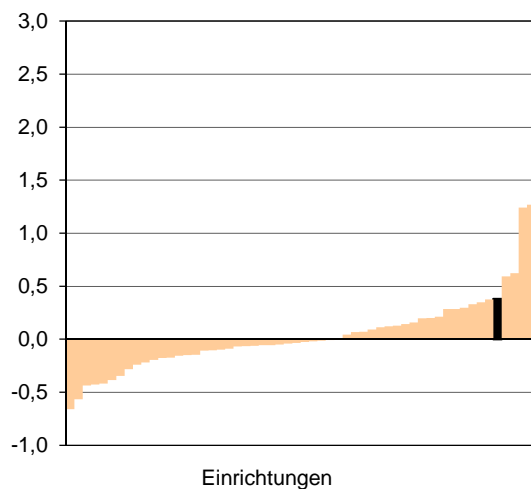
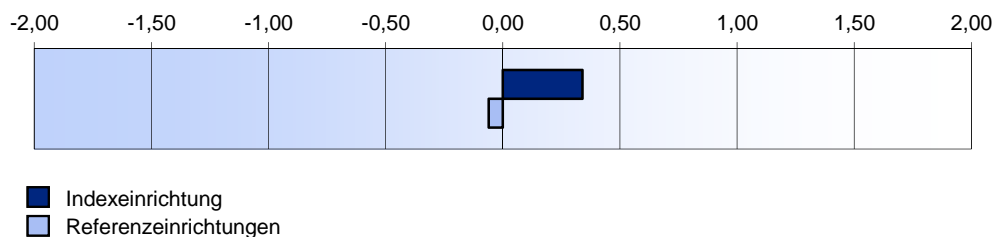


Diagramm 2.3.5.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

Indexeinrichtung: 0,34

Referenzeinrichtungen: -0,06



2.3.6 Summenscore Reha-Status

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 5,70 | 5,58 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 5,52 | 5,61 |
| O - E ¹ | 0,17 | -0,03 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 2.3.6.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -0,74 und 1,83

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,05 und -0,04

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

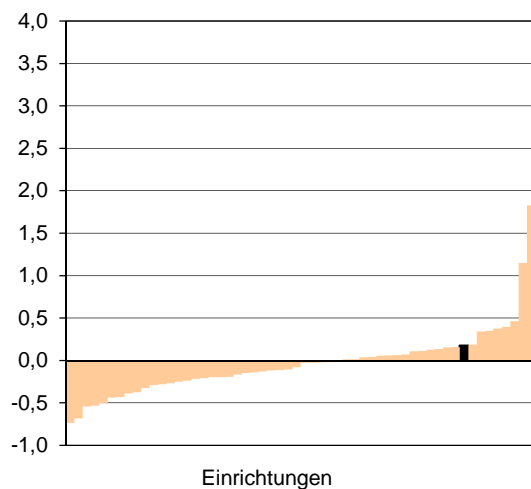
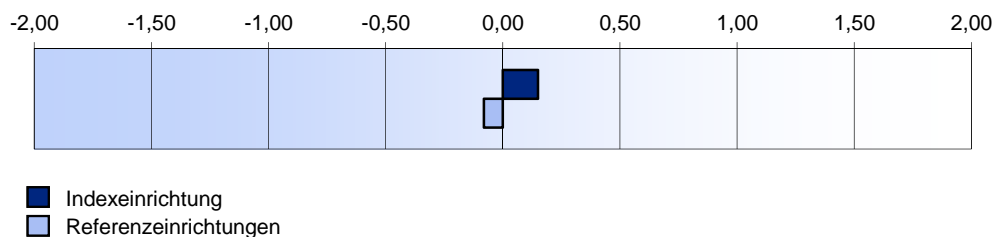


Diagramm 2.3.6.b:

Effektstärken (nicht risikoadjustiert)

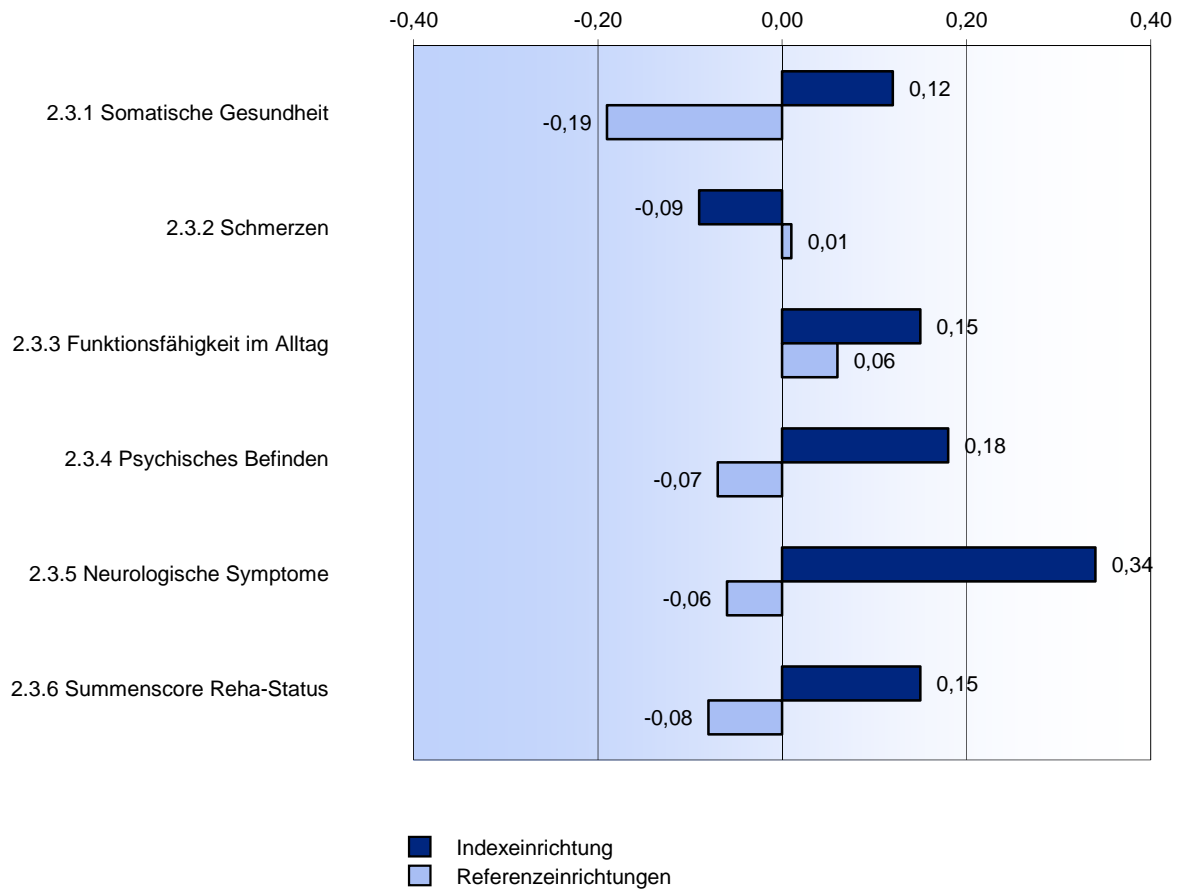
Indexeinrichtung: 0,15

Referenzeinrichtungen: -0,08



2.3.7 Effektstärken der einzelnen Qualitätsunterdimensionen

Diagramm 2.3.7:
Effektstärken der einzelnen Qualitätsunterdimensionen



2.3.7 Effektstärken der einzelnen Qualitätsunterdimensionen (Fortsetzung)

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|-------------------------------------|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| Somatische Gesundheit | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 71 | | 3.956 | |
| Mittlere Differenz | | 0,25 | | -0,51 |
| Standardabweichung | | 2,01 | | 2,64 |
| Effektstärke | | 0,12 | | -0,19 |
| Schmerzen | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 75 | | 4.197 | |
| Mittlere Differenz | | -0,20 | | 0,03 |
| Standardabweichung | | 2,32 | | 2,58 |
| Effektstärke | | -0,09 | | 0,01 |
| Funktionsfähigkeit im Alltag | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 76 | | 4.140 | |
| Mittlere Differenz | | 0,30 | | 0,14 |
| Standardabweichung | | 1,97 | | 2,41 |
| Effektstärke | | 0,15 | | 0,06 |
| Psychisches Befinden | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 75 | | 4.185 | |
| Mittlere Differenz | | 0,38 | | -0,18 |
| Standardabweichung | | 2,12 | | 2,53 |
| Effektstärke | | 0,18 | | -0,07 |
| Neurologische Symptome | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 79 | | 4.288 | |
| Mittlere Differenz | | 0,45 | | -0,10 |
| Standardabweichung | | 1,35 | | 1,65 |
| Effektstärke | | 0,34 | | -0,06 |
| Summenscore Reha-Status | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 78 | | 4.273 | |
| Mittlere Differenz | | 0,21 | | -0,13 |
| Standardabweichung | | 1,43 | | 1,67 |
| Effektstärke | | 0,15 | | -0,08 |

3 Patientenzufriedenheit

3.1 Einleitung

Die Items des Fragebogens zur Patientenzufriedenheit, welcher in den Patientenbogen integriert ist, lassen sich inhaltlich in folgende Qualitätsunterdimensionen differenzieren:

- Ärztliche Betreuung
- Betreuung durch die Pflegekräfte
- Psychologische Betreuung
- Behandlungen
- Schulungen
- Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung
- Freizeitmöglichkeiten
- Rehabilitationsergebnis

Zusätzlich wird eine zusammenfassende Beurteilung der Rehabilitationseinrichtung im „Summenscore Zufriedenheit“ aggregiert, der die vier Qualitätsunterdimensionen „Ärztliche Betreuung“, „Betreuung durch die Pflegekräfte“, „Psychologische Betreuung“ und „Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung“ umfasst und somit ein globales Maß der Patientenzufriedenheit darstellt.

Die Resultate in den Qualitätsunterdimensionen der Patientenzufriedenheit werden zunächst in Form von Box-and-Whisker-Plots und z-standardisierten Einrichtungsergebnissen dargestellt (siehe Abschnitt 3.2.1 und 3.2.2). Diese Form der Darstellung ermöglicht es, die Ergebnisse Ihrer Einrichtung („Indexeinrichtung“) im Vergleich zu den Referenzeinrichtungen des gleichen Indikationsbereichs auf einen Blick zu erfassen. In den Box-and-Whisker-Plots (siehe Abschnitt 3.2.1) wird für jede Qualitätsunterdimension das risikoadjustierte Einrichtungsergebnis im Kontext von Minimum und Maximum sowie von Perzentilen der Ergebnisse der Referenzeinrichtungen abgebildet. In der Grafik mit den z-standardisierten Einrichtungsergebnissen (siehe Abschnitt 3.2.2) werden die Ergebnisse in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen in einem einheitlichen Skalenbereich dargestellt, so dass sie direkt miteinander vergleichbar sind.

In Abschnitt 3.3 werden die risikoadjustierten Ergebnisse Ihrer Einrichtung für jede Qualitätsunterdimension in einer Tabelle und in einem Benchmarkdiagramm dargestellt. Da bei der Berechnung der risikoadjustierten Ergebnisse die u. U. unterschiedlichen Patientenprofile in den teilnehmenden Einrichtungen berücksichtigt werden, sind „faire“ Einrichtungsvergleiche möglich. Daher lässt sich anhand des Benchmarkdiagramms direkt ablesen, wie Ihre Einrichtung im Vergleich zu den Einrichtungen des Referenzpools abgeschnitten hat. Außerdem werden in Form von Balkendiagrammen die (nicht risikoadjustierten) Ergebnisse der Einzelfragen angegeben.

Zusätzlich zur risikoadjustierten Darstellung sind auch die nicht risikoadjustierten Ergebnisse in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen von Interesse, da sie das Qualitätsniveau ohne Relativierung abbilden. Daher werden außerdem die Mittelwerte in den einzelnen Qualitätsunterdimensionen in einer Tabelle und in einer Grafik aufgeführt (siehe in Abschnitt 3.3.10).

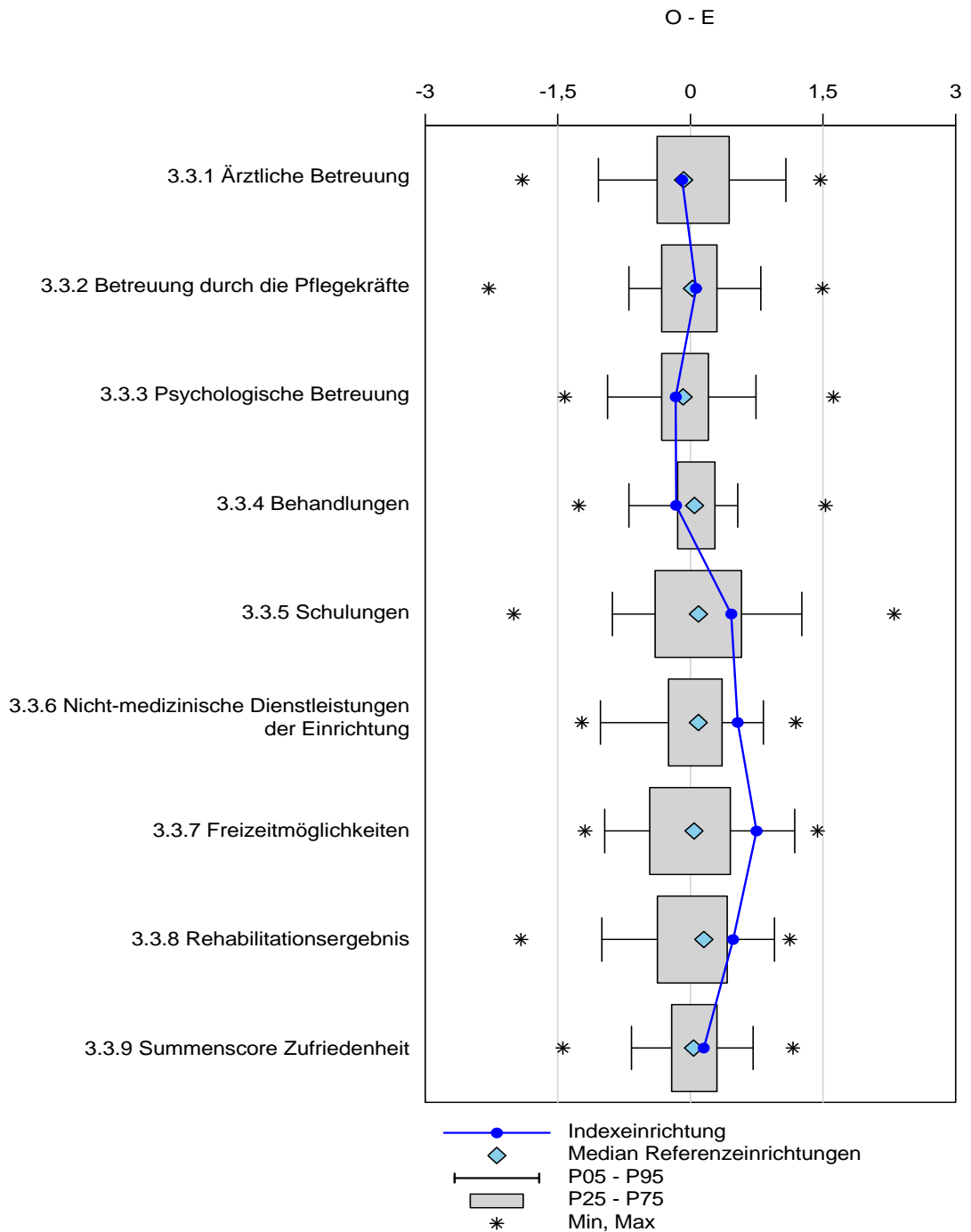
Detaillierte Erläuterungen der in diesem Kapitel abgebildeten Grafiken und Tabellen sowie insbesondere zur Risikoadjustierung sind der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung zu entnehmen.

3.2 Übersicht Qualitätsunterdimensionen

3.2.1 Box-and-Whisker-Plots der risikoadjustierten Einrichtungsergebnisse

Diagramm 3.2.1

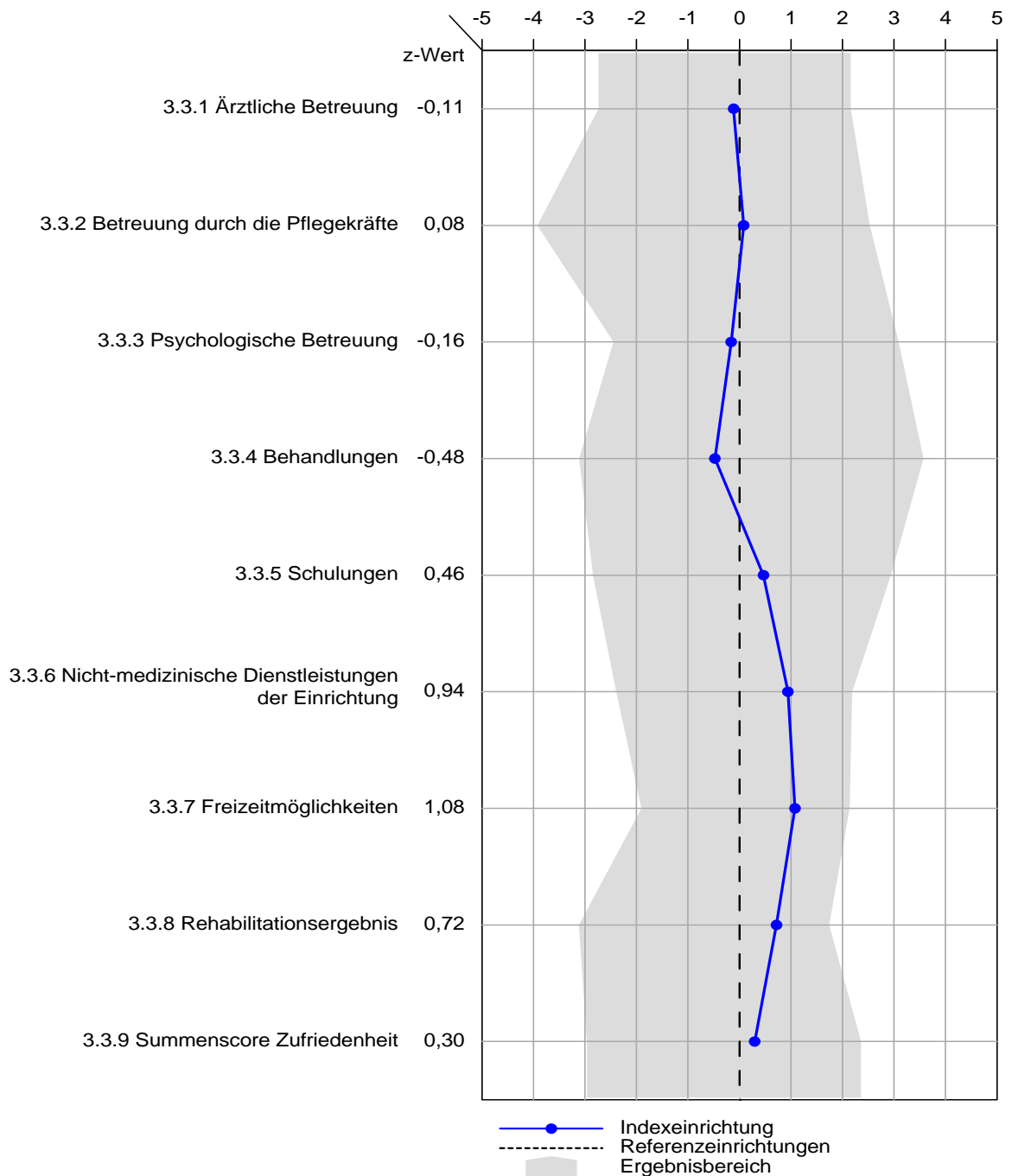
In der nachfolgenden Grafik wird für jede Qualitätsunterdimension das risikoadjustierte Ergebnis Ihrer Einrichtung (Punkt) im Kontext von Minimum und Maximum sowie von Perzentilen der Ergebnisse der Referenzeinrichtungen dargestellt. Liegt der Wert Ihrer Einrichtung oberhalb von 0, so ist das Ergebnis in der jeweiligen Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt. Weitere Erläuterungen finden Sie in der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung.



3.2.2 Profil der z-standardisierten Einrichtungsergebnisse

Diagramm 3.2.2

Die nachfolgende Darstellung zeigt, bei welchen Qualitätsunterdimensionen Ihre Einrichtung (Punkt) vom Gesamtwert der Referenzeinrichtungen abweicht (Null-Linie). Bei den dargestellten Abweichungen wird zudem berücksichtigt, wie stark die Einrichtungs-Ergebnisse einer Qualitätsunterdimension streuen. Abweichungen werden hier in Streuungseinheiten dargestellt. Weitere Erläuterungen finden Sie in der separat zur Verfügung gestellten Leseanleitung.



3.3 Ergebnisse

3.3.1 Ärztliche Betreuung

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 7,53 | 7,29 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,62 | 7,27 |
| O - E ¹ | -0,09 | 0,02 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.1.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,90 und 1,47

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,08 und -0,02

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

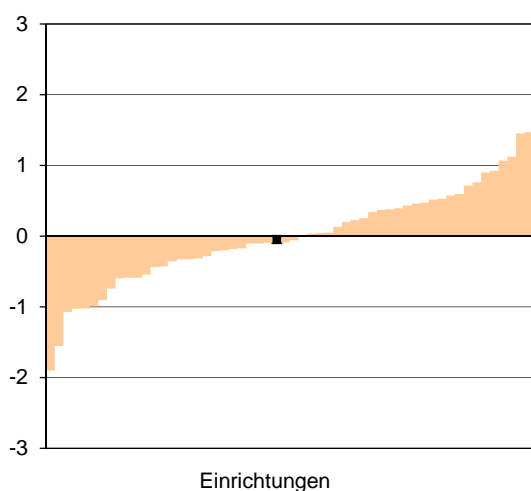
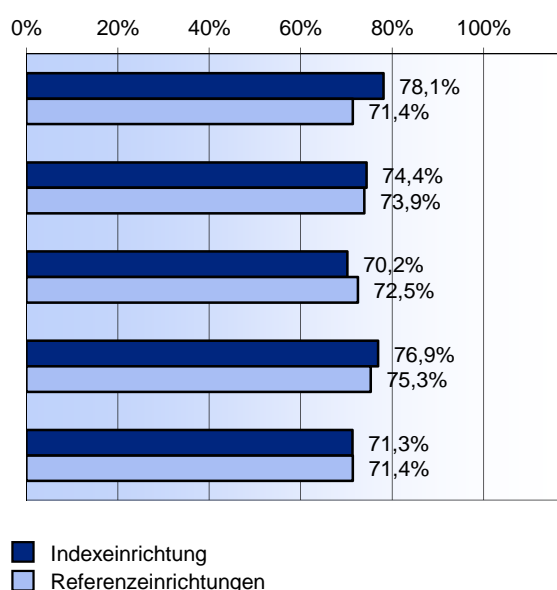


Diagramm 3.3.1.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)

- Ich habe zu wenig ärztliche Betreuung erhalten.²
- Die Ärztin/der Arzt war einfühlsam und verständnisvoll.
- Die Ärztin/der Arzt hat mir alles, was mit meinen Beschwerden zusammenhängt, verständlich erklärt.
- Die Ärztin/der Arzt hat die für mich richtigen Therapien veranlasst.
- Die Ärztin/der Arzt nahm sich zu wenig Zeit für mich.²



² Inverse Darstellung: Dadurch zeigen hohe Werte (wie sonst auch) gute Ergebnisse an.

3.3.2 Betreuung durch die Pflegekräfte

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 7,39 | 7,39 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,33 | 7,36 |
| O - E ¹ | 0,06 | 0,03 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.2.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -2,28 und 1,50

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,02 und 0,02

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

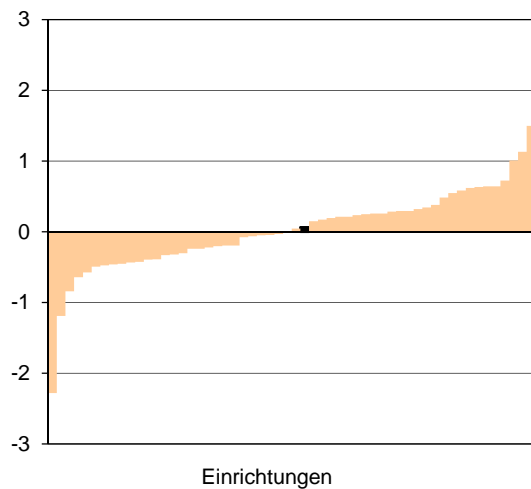
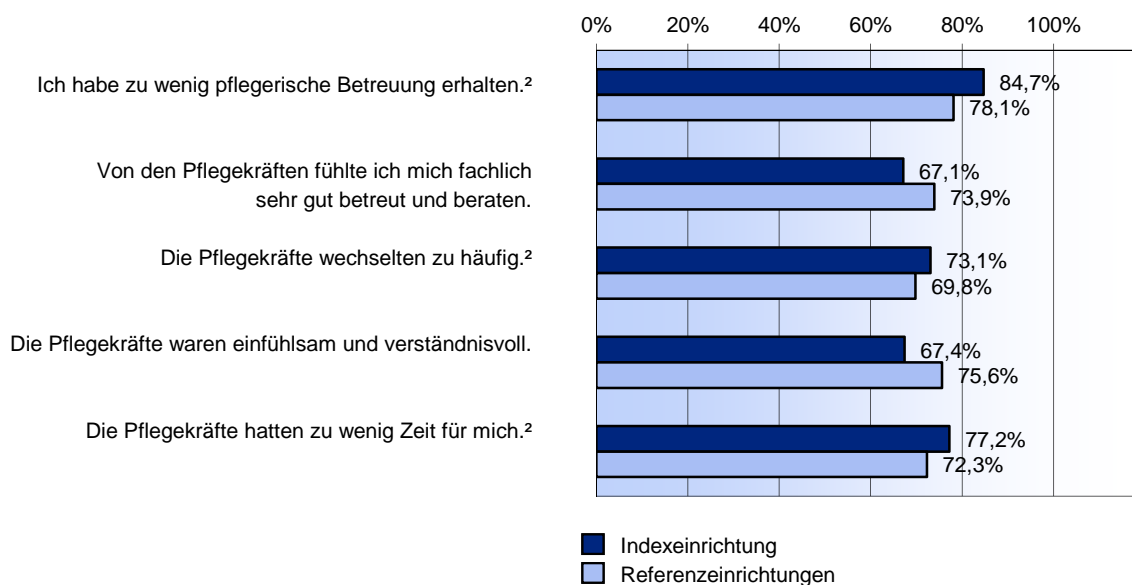


Diagramm 3.3.2.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)



² Inverse Darstellung: Dadurch zeigen hohe Werte (wie sonst auch) gute Ergebnisse an.

3.3.3 Psychologische Betreuung

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 7,31 | 7,66 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,48 | 7,68 |
| O - E ¹ | -0,17 | -0,02 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.3.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,42 und 1,62

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: -0,08 und -0,08

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

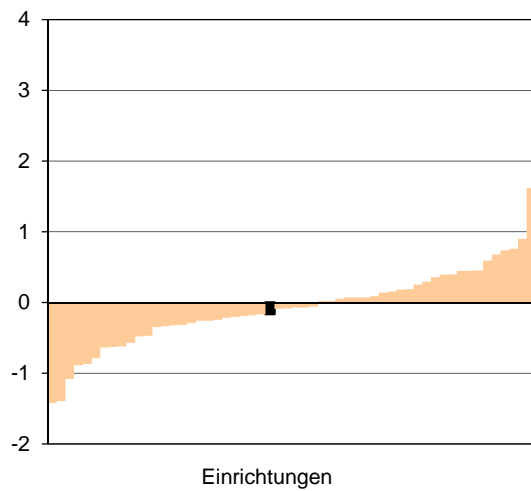
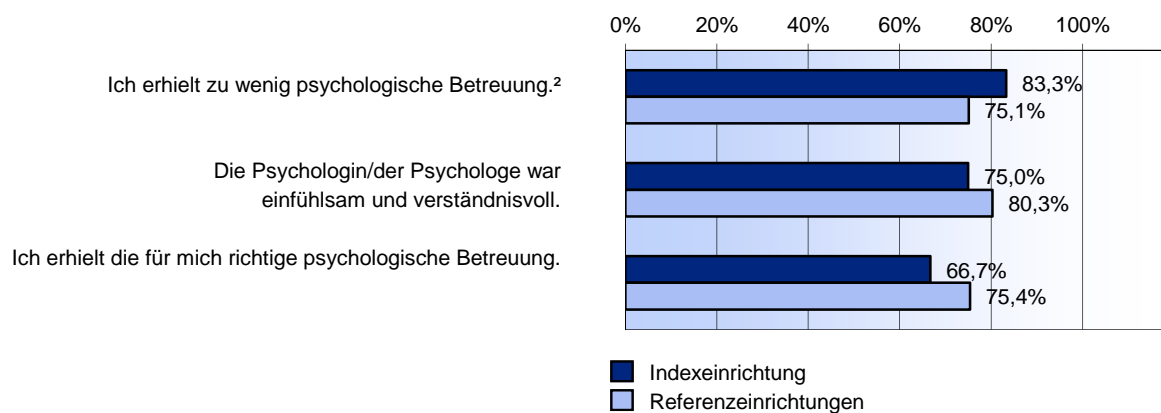


Diagramm 3.3.3.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)



² Inverse Darstellung: Dadurch zeigen hohe Werte (wie sonst auch) gute Ergebnisse an.

3.3.4 Behandlungen

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 8,08 | 8,34 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 8,24 | 8,30 |
| O - E ¹ | -0,16 | 0,04 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.4.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,26 und 1,53

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,05 und 0,04

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

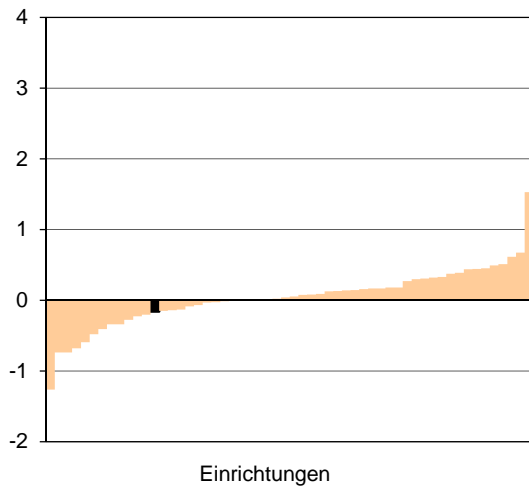
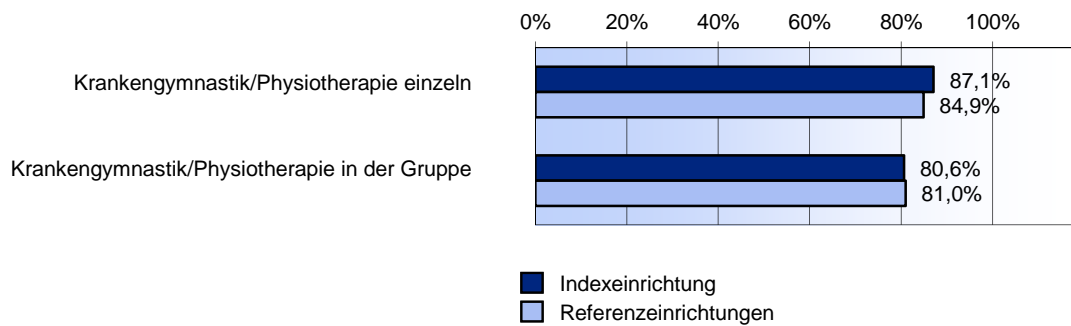


Diagramm 3.3.4.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)²



² Dargestellt werden die beiden häufigsten Behandlungen in den Referenzeinrichtungen.

3.3.5 Schulungen

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 8,17 | 7,94 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,70 | 7,81 |
| O - E ¹ | 0,46 | 0,13 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.5.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -2,00 und 2,31

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,09 und 0,12

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

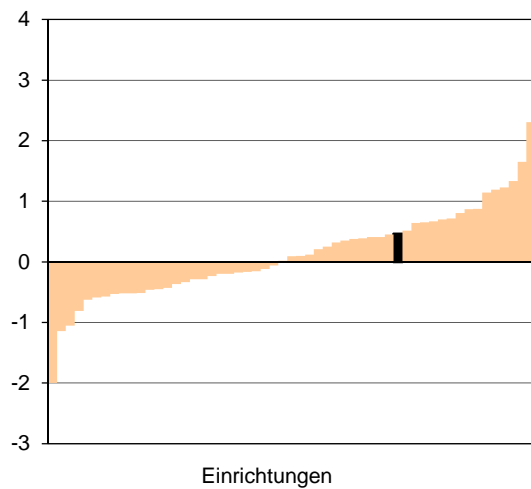
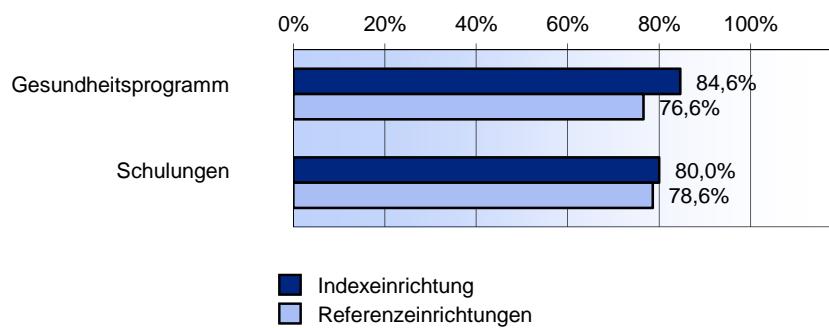


Diagramm 3.3.5.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)²



² Dargestellt werden die beiden häufigsten Schulungen in den Referenzeinrichtungen.

3.3.6 Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 8,43 | 7,66 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,90 | 7,62 |
| O - E ¹ | 0,54 | 0,04 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.6.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,23 und 1,20

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,09 und 0,04

Das Ergebnis der Indexeinrichtung ist signifikant besser als das Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

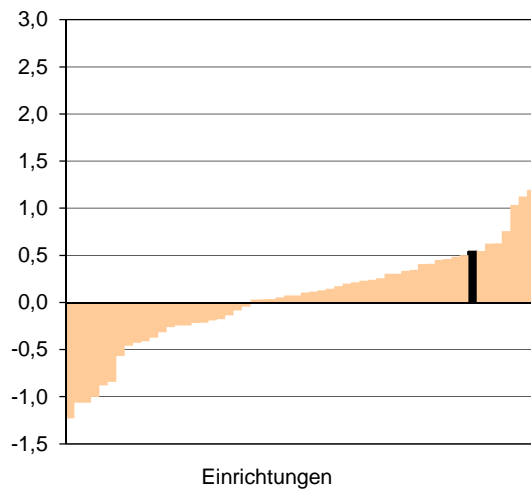
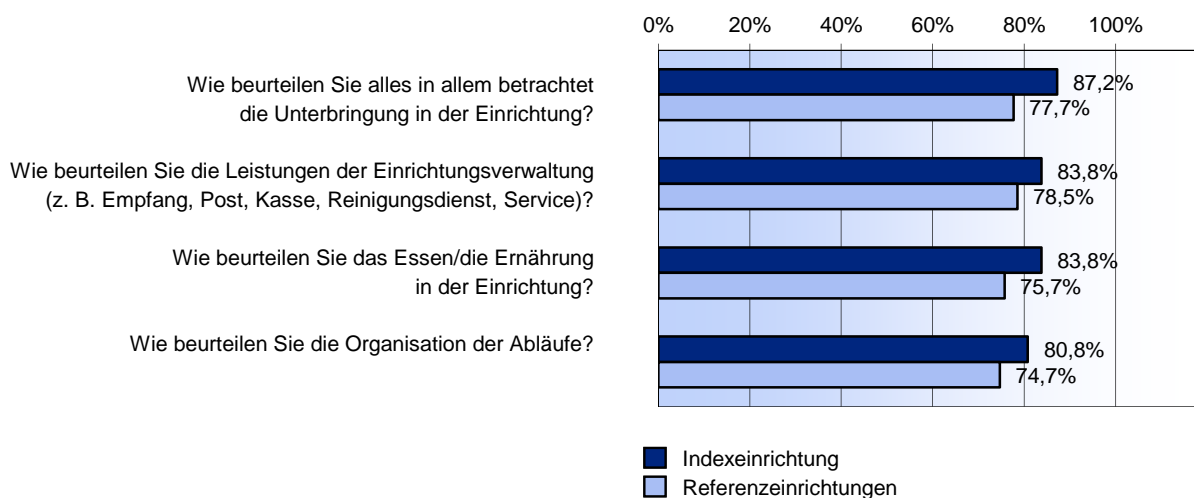


Diagramm 3.3.6.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)



3.3.7 Freizeitmöglichkeiten

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 6,52 | 5,52 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 5,77 | 5,45 |
| O - E ¹ | 0,75 | 0,07 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.7.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,19 und 1,44

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,04 und 0,05

Das Ergebnis der Indexeinrichtung ist signifikant besser als das Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

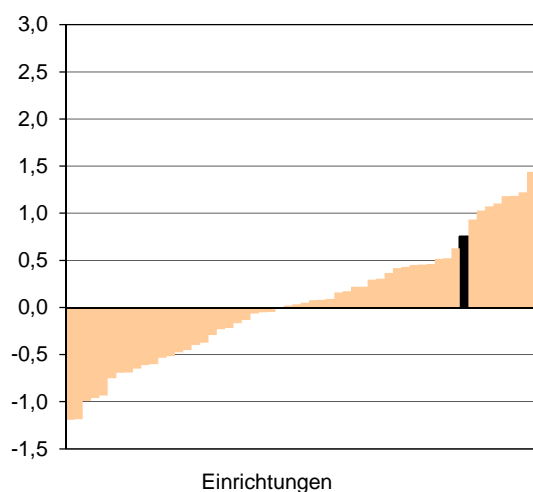
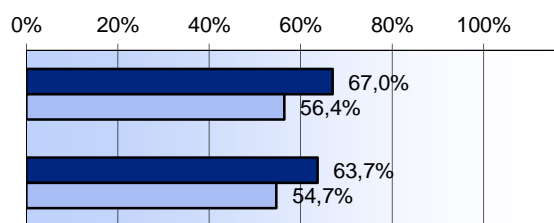


Diagramm 3.3.7.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)

Wie beurteilen Sie die Freizeitmöglichkeiten innerhalb des Hauses (z. B. Spiele, Sport, Geselligkeit)?

Wie beurteilen Sie die Freizeitmöglichkeiten außerhalb des Hauses (z. B. Ausflüge, Spaziergänge, Veranstaltungen)?



■ Indexeinrichtung
■ Referenzeinrichtungen

3.3.8 Rehabilitationsergebnis

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 8,04 | 7,59 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,56 | 7,55 |
| O - E ¹ | 0,48 | 0,04 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.8.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,92 und 1,13

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,15 und 0,03

Das Ergebnis der Indexeinrichtung ist signifikant besser als das Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

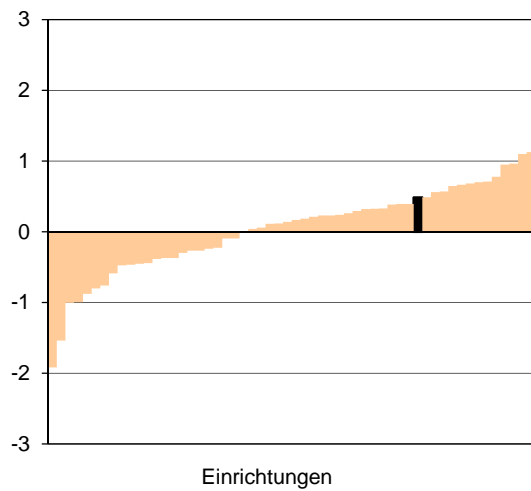
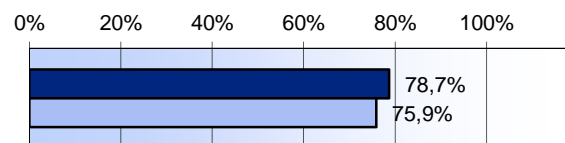


Diagramm 3.3.8.b:

Ergebnisse der Einzelfragen (nicht risikoadjustiert)

Wie bewerten Sie die Rehabilitationsmaßnahme insgesamt?



■ Indexeinrichtung
 ■ Referenzeinrichtungen

3.3.9 Summenscore Zufriedenheit

| | Indexeinrichtung | Referenzeinrichtungen |
|-----------------------------|------------------|-----------------------|
| beobachteter Mittelwert (O) | 7,80 | 7,45 |
| erwarteter Mittelwert (E) | 7,65 | 7,43 |
| O - E ¹ | 0,15 | 0,02 |

¹ Ist O - E größer als Null, so ist das Ergebnis der Indexeinrichtung in dieser Qualitätsunterdimension besser als erwartet und umgekehrt.

Diagramm 3.3.9.a:

Vergleich der risikoadjustierten Ergebnisse (O - E)

Minimum und Maximum der Einrichtungswerte: -1,44 und 1,16

Median und Mittelwert der Einrichtungswerte: 0,04 und 0,01

Das Ergebnis der Indexeinrichtung unterscheidet sich nicht signifikant vom Ergebnis der Referenzeinrichtungen.

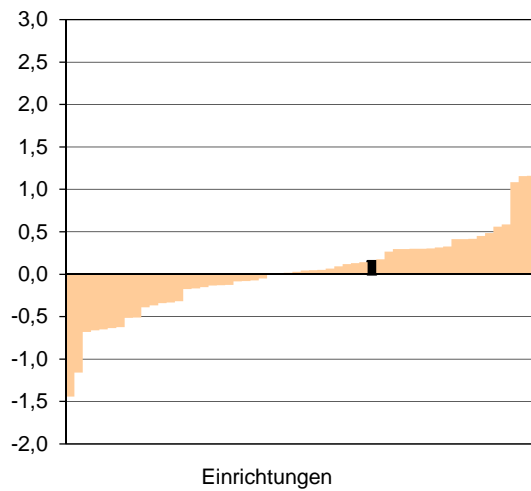
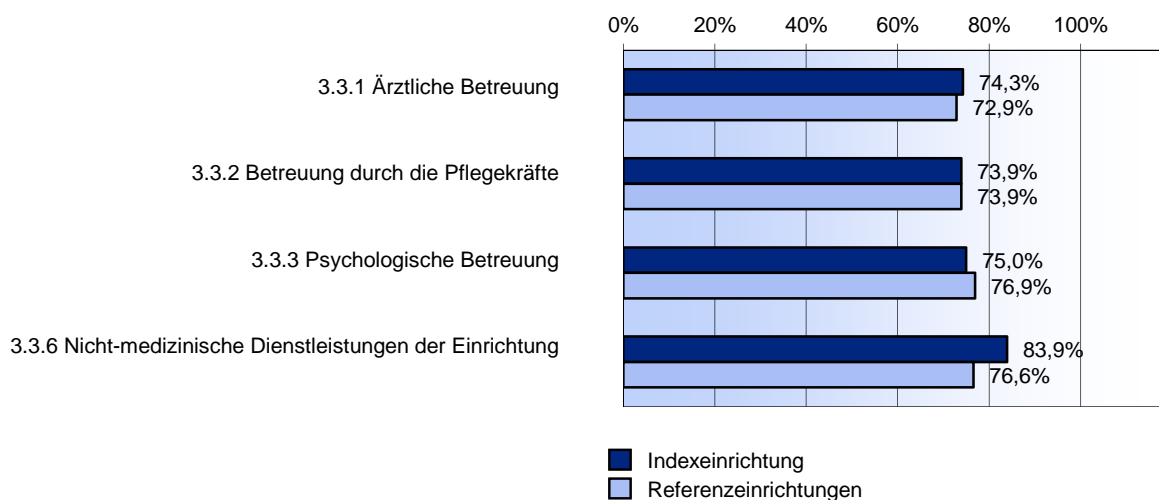


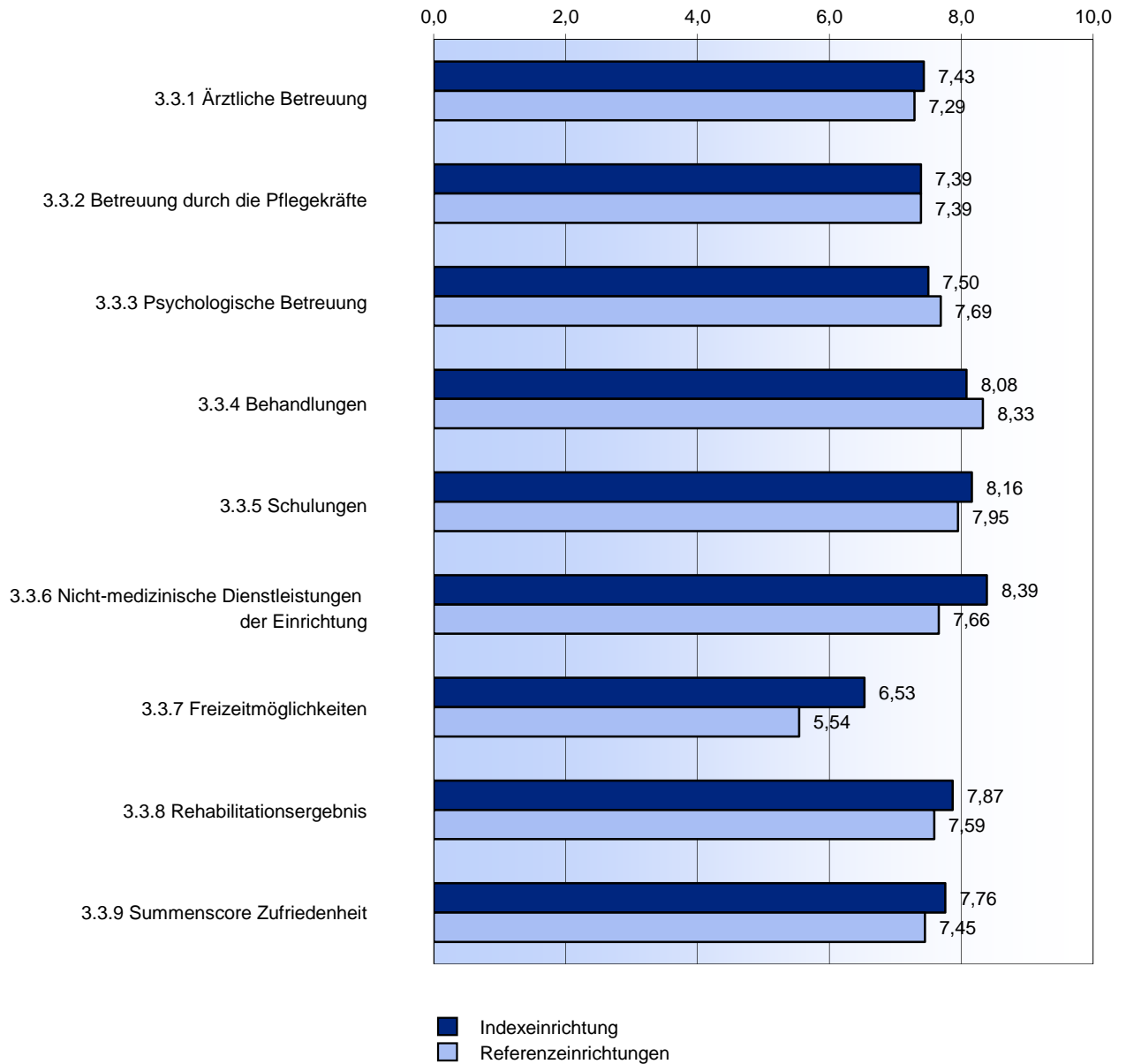
Diagramm 3.3.9.b:

Ergebnisse der Qualitätsunterdimensionen (nicht risikoadjustiert)



3.3.10 Nicht risikoadjustierte Ergebnisse der einzelnen Qualitätsunterdimensionen

Diagramm 3.3.10:
Mittelwerte der einzelnen Qualitätsunterdimensionen



3.3.10 Nicht risikoadjustierte Ergebnisse der einzelnen Qualitätsunterdimensionen (Fortsetzung)

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| Ärztliche Betreuung | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 81 | | 4.317 | |
| Mittelwert ¹ | | 7,43 | | 7,29 |
| Standardabweichung | | 2,23 | | 2,32 |
| Betreuung durch die Pflegekräfte | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 80 | | 4.277 | |
| Mittelwert ¹ | | 7,39 | | 7,39 |
| Standardabweichung | | 1,90 | | 1,96 |
| Psychologische Betreuung | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 24 | | 1.587 | |
| Mittelwert ¹ | | 7,50 | | 7,69 |
| Standardabweichung | | 2,27 | | 2,26 |
| Behandlungen | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 30 | | 2.758 | |
| Mittelwert ¹ | | 8,08 | | 8,33 |
| Standardabweichung | | 1,49 | | 1,72 |
| Schulungen | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 17 | | 973 | |
| Mittelwert ¹ | | 8,16 | | 7,95 |
| Standardabweichung | | 1,41 | | 1,81 |
| Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 82 | | 4.343 | |
| Mittelwert ¹ | | 8,39 | | 7,66 |
| Standardabweichung | | 1,50 | | 1,61 |
| Freizeitmöglichkeiten | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 75 | | 4.013 | |
| Mittelwert ¹ | | 6,53 | | 5,54 |
| Standardabweichung | | 1,83 | | 2,32 |
| Rehabilitationsergebnis | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 79 | | 4.249 | |
| Mittelwert ¹ | | 7,87 | | 7,59 |
| Standardabweichung | | 1,73 | | 2,15 |
| Summenscore Zufriedenheit | | | | |
| Anzahl gültiger Antworten | 82 | | 4.366 | |
| Mittelwert ¹ | | 7,76 | | 7,45 |
| Standardabweichung | | 1,39 | | 1,61 |

¹ Wertebereich: 0 bis 10 (je höher der Wert, desto besser die Bewertung)

4 Prozessqualität

4.1 Einleitung

Bereits mit dem Einrichtungsbogen wurden einrichtungsseitig prozessbezogene Kriterien erhoben, deren Ergebnisse in Teil I des Berichts dargestellt wurden (Struktur- und Prozessqualität – Teil I). Mittels des Patientenbogens werden weitere Aspekte der Prozessqualität von stationären Rehabilitationseinrichtungen erfasst. Die diesbezüglichen Items liefern Informationen über Ereignisse, die eng mit wichtigen Prozessen des Rehabilitationsverlaufs verknüpft sind. Die prozessbezogenen Items des Patientenbogens differenzieren sich in die folgenden drei Qualitätsunterdimensionen:

- Behandler-Patient-Kommunikation
- Therapie und Pflege
- Nachsorge

Für die Bewertung werden die Angaben der Patienten bei den einzelnen Items dichotomisiert, d. h. für die verschiedenen Antwortstufen eines Items wird festgelegt, ob es sich eher um eine positive Ausprägung (im Sinne einer Erfüllung des Kriteriums) oder eine negative Ausprägung (im Sinne einer Nicht-Erfüllung des Kriteriums) handelt (für weitergehende Informationen sei auf Abschnitt 4.2.1 des Methodenhandbuchs verwiesen).

Die Prozessqualität kann auf dieser Basis über den mittleren Erfüllungsgrad der patientenseitig abgefragten Kriterien beschrieben werden. Zum Vergleich ist der mittlere Erfüllungsgrad der Referenzeinrichtungen des QS-Reha®-Datenpools angegeben.

In Abschnitt 6 sind die Angaben der Patienten zu den prozessbezogenen Items im Einzelnen aufgeführt.

4.2 Ergebnisse: Erfüllungsgrade der prozessbezogenen Kriterien

| | Erfüllung Prozess- kriterien Indexeinrichtung | Durchschnitt Referenz- einrichtungen | Interquartilsabstand Referenz- einrichtungen | Lage ¹ ober-/ unterhalb des Durchschnitts |
|---|---|--|--|--|
| I. Behandler-Patient-Kommunikation (100% = 6 Kriterien) | 61,3% | 67,4% | 59,8% - 73,5% | ↓ |
| II. Therapie und Pflege (100% = 4 Kriterien) | 91,2% | 89,6% | 86,6% - 92,9% | ↑ |
| III. Nachsorge (100% = 3 Kriterien) | 50,0% | 60,0% | 51,5% - 67,5% | ↓ |

¹ Anteil der nicht erfüllten Kriterien dieser Einrichtung liegt über dem Durchschnitt der Referenzeinrichtungen:
 Anteil der nicht erfüllten Kriterien dieser Einrichtung liegt auf dem Durchschnitt der Referenzeinrichtungen:
 Anteil der nicht erfüllten Kriterien dieser Einrichtung liegt unter dem Durchschnitt der Referenzeinrichtungen:



5 Patientenzufriedenheit

Detailübersicht über die Beantwortung der einzelnen Items

5.1 Ärztliche Betreuung während der Rehabilitation

Ich habe zu wenig ärztliche Betreuung erhalten.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 38 | 45,8% | 1.735 | 39,2% |
| Trifft eher nicht zu | 26 | 31,3% | 1.173 | 26,5% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 7 | 8,4% | 632 | 14,3% |
| Trifft eher zu | 9 | 10,8% | 480 | 10,9% |
| Trifft voll und ganz zu | 1 | 1,2% | 252 | 5,7% |
| keine Angabe | 2 | 2,4% | 149 | 3,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 78,1% | | 71,4% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 81 | 97,6% | 4.272 | 96,6% |

Die Ärztin/der Arzt war einfühlsam und verständnisvoll.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 6 | 7,2% | 270 | 6,1% |
| Trifft eher nicht zu | 4 | 4,8% | 324 | 7,3% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 12 | 14,5% | 558 | 12,6% |
| Trifft eher zu | 22 | 26,5% | 1.286 | 29,1% |
| Trifft voll und ganz zu | 36 | 43,4% | 1.833 | 41,5% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 150 | 3,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 74,4% | | 73,9% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 80 | 96,4% | 4.271 | 96,6% |

Die Ärztin/der Arzt hat mir alles, was mit meinen Beschwerden zusammenhängt, verständlich erklärt.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 3 | 3,6% | 271 | 6,1% |
| Trifft eher nicht zu | 10 | 12,0% | 389 | 8,8% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 15 | 18,1% | 645 | 14,6% |
| Trifft eher zu | 21 | 25,3% | 1.159 | 26,2% |
| Trifft voll und ganz zu | 29 | 34,9% | 1.812 | 41,0% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 145 | 3,3% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 70,2% | | 72,5% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 78 | 94,0% | 4.276 | 96,7% |

Die Ärztin/der Arzt hat die für mich richtigen Therapien veranlasst.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 5 | 6,0% | 223 | 5,0% |
| Trifft eher nicht zu | 4 | 4,8% | 261 | 5,9% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 7 | 8,4% | 601 | 13,6% |
| Trifft eher zu | 27 | 32,5% | 1.338 | 30,3% |
| Trifft voll und ganz zu | 36 | 43,4% | 1.845 | 41,7% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 153 | 3,5% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 76,9% | | 75,3% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 79 | 95,2% | 4.268 | 96,5% |

Die Ärztin/der Arzt nahm sich zu wenig Zeit für mich.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 32 | 38,6% | 1.717 | 38,8% |
| Trifft eher nicht zu | 23 | 27,7% | 1.203 | 27,2% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 13 | 15,7% | 649 | 14,7% |
| Trifft eher zu | 8 | 9,6% | 468 | 10,6% |
| Trifft voll und ganz zu | 5 | 6,0% | 249 | 5,6% |
| keine Angabe | 2 | 2,4% | 135 | 3,1% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 71,3% | | 71,4% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 81 | 97,6% | 4.286 | 96,9% |

5.2 Betreuung durch die Pflegekräfte (Schwestern/Pfleger)

Ich habe zu wenig pflegerische Betreuung erhalten.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 49 | 59,0% | 2.150 | 48,6% |
| Trifft eher nicht zu | 20 | 24,1% | 1.128 | 25,5% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 6 | 7,2% | 481 | 10,9% |
| Trifft eher zu | 3 | 3,6% | 266 | 6,0% |
| Trifft voll und ganz zu | 2 | 2,4% | 203 | 4,6% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 193 | 4,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 84,7% | | 78,1% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 80 | 96,4% | 4.228 | 95,6% |

Von den Pflegekräften fühlte ich mich fachlich sehr gut betreut und beraten.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 13 | 15,7% | 364 | 8,2% |
| Trifft eher nicht zu | 4 | 4,8% | 286 | 6,5% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 9 | 10,8% | 452 | 10,2% |
| Trifft eher zu | 22 | 26,5% | 1.189 | 26,9% |
| Trifft voll und ganz zu | 31 | 37,3% | 1.934 | 43,7% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 196 | 4,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 67,1% | | 73,9% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 79 | 95,2% | 4.225 | 95,6% |

Die Pflegekräfte wechselten zu häufig.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 34 | 41,0% | 1.350 | 30,5% |
| Trifft eher nicht zu | 21 | 25,3% | 1.461 | 33,0% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 11 | 13,3% | 708 | 16,0% |
| Trifft eher zu | 7 | 8,4% | 449 | 10,2% |
| Trifft voll und ganz zu | 5 | 6,0% | 206 | 4,7% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 247 | 5,6% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 73,1% | | 69,8% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 78 | 94,0% | 4.174 | 94,4% |

Die Pflegekräfte waren einfühlsam und verständnisvoll.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 13 | 15,7% | 304 | 6,9% |
| Trifft eher nicht zu | 5 | 6,0% | 234 | 5,3% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 9 | 10,8% | 481 | 10,9% |
| Trifft eher zu | 18 | 21,7% | 1.257 | 28,4% |
| Trifft voll und ganz zu | 34 | 41,0% | 1.958 | 44,3% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 187 | 4,2% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 67,4% | | 75,6% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 79 | 95,2% | 4.234 | 95,8% |

Die Pflegekräfte hatten zu wenig Zeit für mich.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 39 | 47,0% | 1.640 | 37,1% |
| Trifft eher nicht zu | 20 | 24,1% | 1.325 | 30,0% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 13 | 15,7% | 641 | 14,5% |
| Trifft eher zu | 5 | 6,0% | 416 | 9,4% |
| Trifft voll und ganz zu | 3 | 3,6% | 206 | 4,7% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 193 | 4,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 77,2% | | 72,3% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 80 | 96,4% | 4.228 | 95,6% |

5.3 Psychologische Betreuung

Von Entspannungstherapien abgesehen – sind Sie von einer Psychologin/einem Psychologen betreut worden?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|-----------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 45 | 54,2% | 2.237 | 50,6% |
| Ja ¹ | 26 | 31,3% | 1.619 | 36,6% |
| keine Angabe | 12 | 14,5% | 565 | 12,8% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

¹ Patienten, die hier mit „Ja“ geantwortet haben, haben auch die folgenden drei Items beantwortet.

Ich erhielt zu wenig psychologische Betreuung.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 10 | 38,5% | 747 | 46,1% |
| Trifft eher nicht zu | 12 | 46,2% | 414 | 25,6% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 2 | 7,7% | 168 | 10,4% |
| Trifft eher zu | 0 | 0,0% | 160 | 9,9% |
| Trifft voll und ganz zu | 0 | 0,0% | 85 | 5,3% |
| keine Angabe | 2 | 7,7% | 45 | 2,8% |
| Anzahl Patienten | 26 | 100,0% | 1.619 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl [inverse Punkte] | | 83,3% | | 75,1% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 24 | 92,3% | 1.574 | 97,2% |

Die Psychologin/der Psychologe war einfühlsam und verständnisvoll.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 3 | 11,5% | 92 | 5,7% |
| Trifft eher nicht zu | 0 | 0,0% | 76 | 4,7% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 3 | 11,5% | 111 | 6,9% |
| Trifft eher zu | 6 | 23,1% | 435 | 26,9% |
| Trifft voll und ganz zu | 12 | 46,2% | 873 | 53,9% |
| keine Angabe | 2 | 7,7% | 32 | 2,0% |
| Anzahl Patienten | 26 | 100,0% | 1.619 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 75,0% | | 80,3% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 24 | 92,3% | 1.587 | 98,0% |

Ich erhielt die für mich richtige psychologische Betreuung.

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Trifft überhaupt nicht zu | 2 | 7,7% | 102 | 6,3% |
| Trifft eher nicht zu | 3 | 11,5% | 104 | 6,4% |
| Trifft teils zu, teils nicht zu | 4 | 15,4% | 196 | 12,1% |
| Trifft eher zu | 7 | 26,9% | 446 | 27,5% |
| Trifft voll und ganz zu | 8 | 30,8% | 733 | 45,3% |
| keine Angabe | 2 | 7,7% | 38 | 2,3% |
| Anzahl Patienten | 26 | 100,0% | 1.619 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 66,7% | | 75,4% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 24 | 92,3% | 1.581 | 97,7% |

5.4 Behandlungen

Liste der zwei häufigsten Angaben zur Teilnahme an Behandlungen¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | | | |
|---|---|---------|-----------------------|---|---------------|-------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| 1 | Krankengymnastik/Physiotherapie einzeln | 64 / 77 | 83,1% | Krankengymnastik/Physiotherapie einzeln | 3.525 / 4.020 | 87,7% |
| 2 | Sport- und Bewegungstherapie | 60 / 77 | 77,9% | Krankengymnastik/Physiotherapie in der Gruppe | 3.160 / 4.020 | 78,6% |

Krankengymnastik/Physiotherapie einzeln

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 13 | 15,7% | 493 | 11,2% |
| Ja | 65 | 78,3% | 3.673 | 83,1% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 255 | 5,8% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung²

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 22 | 0,6% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 44 | 1,2% |
| Mittel | 4 | 6,2% | 343 | 9,3% |
| Gut | 25 | 38,5% | 1.233 | 33,6% |
| Sehr gut | 35 | 53,8% | 1.899 | 51,7% |
| keine Angabe | 1 | 1,5% | 132 | 3,6% |
| Anzahl Patienten | 65 | 100,0% | 3.673 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 87,1% | | 84,9% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 64 | 98,5% | 3.541 | 96,4% |

¹ Bezug: alle Patienten mit Beurteilung von mindestens zwei Behandlungen

² Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Krankengymnastik/Physiotherapie in der Gruppe

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 36 | 43,4% | 796 | 18,0% |
| Ja | 38 | 45,8% | 3.284 | 74,3% |
| keine Angabe | 9 | 10,8% | 341 | 7,7% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 17 | 0,5% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 49 | 1,5% |
| Mittel | 3 | 7,9% | 429 | 13,1% |
| Gut | 22 | 57,9% | 1.320 | 40,2% |
| Sehr gut | 11 | 28,9% | 1.333 | 40,6% |
| keine Angabe | 2 | 5,3% | 136 | 4,1% |
| Anzahl Patienten | 38 | 100,0% | 3.284 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 80,6% | | 81,0% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 36 | 94,7% | 3.148 | 95,9% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Sport- und Bewegungstherapie (z. B. Konditionstraining)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 15 | 18,1% | 890 | 20,1% |
| Ja | 61 | 73,5% | 3.192 | 72,2% |
| keine Angabe | 7 | 8,4% | 339 | 7,7% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 22 | 0,7% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 34 | 1,1% |
| Mittel | 10 | 16,4% | 369 | 11,6% |
| Gut | 25 | 41,0% | 1.274 | 39,9% |
| Sehr gut | 24 | 39,3% | 1.353 | 42,4% |
| keine Angabe | 2 | 3,3% | 140 | 4,4% |
| Anzahl Patienten | 61 | 100,0% | 3.192 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 80,9% | | 82,0% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 59 | 96,7% | 3.052 | 95,6% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Beschäftigungs-, Gestaltungs-, Ergotherapie

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 16 | 19,3% | 883 | 20,0% |
| Ja | 58 | 69,9% | 3.182 | 72,0% |
| keine Angabe | 9 | 10,8% | 356 | 8,1% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 20 | 0,6% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 66 | 2,1% |
| Mittel | 8 | 13,8% | 364 | 11,4% |
| Gut | 23 | 39,7% | 1.196 | 37,6% |
| Sehr gut | 23 | 39,7% | 1.405 | 44,2% |
| keine Angabe | 4 | 6,9% | 131 | 4,1% |
| Anzahl Patienten | 58 | 100,0% | 3.182 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 81,9% | | 82,0% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 54 | 93,1% | 3.051 | 95,9% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Physikalische Anwendungen (z. B. UV-Therapie, Bestrahlung, Kälte, Wärme, Strom, Bäder, Packungen, Inhalationen)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 50 | 60,2% | 2.338 | 52,9% |
| Ja | 23 | 27,7% | 1.800 | 40,7% |
| keine Angabe | 10 | 12,0% | 283 | 6,4% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 13 | 0,7% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 38 | 2,1% |
| Mittel | 3 | 13,0% | 190 | 10,6% |
| Gut | 7 | 30,4% | 643 | 35,7% |
| Sehr gut | 11 | 47,8% | 850 | 47,2% |
| keine Angabe | 2 | 8,7% | 66 | 3,7% |
| Anzahl Patienten | 23 | 100,0% | 1.800 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 84,5% | | 82,9% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 21 | 91,3% | 1.734 | 96,3% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Massagen

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 53 | 63,9% | 2.226 | 50,4% |
| Ja | 20 | 24,1% | 1.706 | 38,6% |
| keine Angabe | 10 | 12,0% | 489 | 11,1% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 7 | 0,4% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 22 | 1,3% |
| Mittel | 2 | 10,0% | 113 | 6,6% |
| Gut | 2 | 10,0% | 484 | 28,4% |
| Sehr gut | 15 | 75,0% | 1.011 | 59,3% |
| keine Angabe | 1 | 5,0% | 69 | 4,0% |
| Anzahl Patienten | 20 | 100,0% | 1.706 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 92,1% | | 87,7% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 19 | 95,0% | 1.637 | 96,0% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Entspannungstherapien (z. B. Muskelentspannung, autogenes Training)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 51 | 61,4% | 2.601 | 58,8% |
| Ja | 24 | 28,9% | 1.454 | 32,9% |
| keine Angabe | 8 | 9,6% | 366 | 8,3% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 13 | 0,9% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 38 | 2,6% |
| Mittel | 4 | 16,7% | 207 | 14,2% |
| Gut | 7 | 29,2% | 517 | 35,6% |
| Sehr gut | 12 | 50,0% | 612 | 42,1% |
| keine Angabe | 1 | 4,2% | 67 | 4,6% |
| Anzahl Patienten | 24 | 100,0% | 1.454 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 83,7% | | 80,2% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 23 | 95,8% | 1.387 | 95,4% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Ärztliche Behandlungen (z. B. Chirotherapie, Injektionen, Verbände)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 74 | 89,2% | 3.512 | 79,4% |
| Ja | 3 | 3,6% | 562 | 12,7% |
| keine Angabe | 6 | 7,2% | 347 | 7,8% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 5 | 0,9% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 12 | 2,1% |
| Mittel | 0 | 0,0% | 59 | 10,5% |
| Gut | 1 | 33,3% | 225 | 40,0% |
| Sehr gut | 2 | 66,7% | 239 | 42,5% |
| keine Angabe | 0 | 0,0% | 22 | 3,9% |
| Anzahl Patienten | 3 | 100,0% | 562 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 91,7% | | 81,5% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 3 | 100,0% | 540 | 96,1% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Arbeitstherapie/Belastungserprobung

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 66 | 79,5% | 3.419 | 77,3% |
| Ja | 11 | 13,3% | 658 | 14,9% |
| keine Angabe | 6 | 7,2% | 344 | 7,8% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 7 | 1,1% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 11 | 1,7% |
| Mittel | 2 | 18,2% | 93 | 14,1% |
| Gut | 4 | 36,4% | 259 | 39,4% |
| Sehr gut | 5 | 45,5% | 247 | 37,5% |
| keine Angabe | 0 | 0,0% | 41 | 6,2% |
| Anzahl Patienten | 11 | 100,0% | 658 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 81,8% | | 79,5% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 11 | 100,0% | 617 | 93,8% |

¹ Patienten, die an dieser Behandlung teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

5.5 Schulungen, Vorträge und Beratungen

Liste der zwei häufigsten Angaben zur Teilnahme an Schulungen, Vorträgen und Beratungen¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | | | |
|---|---------------------|---------|-----------------------|---------------------|---------------|-------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % | | |
| 1 | Gesundheitsprogramm | 21 / 21 | 100,0% | Gesundheitsprogramm | 1.406 / 1.507 | 93,3% |
| 2 | Schulungen | 17 / 21 | 81,0% | Schulungen | 1.047 / 1.507 | 69,5% |

Gesundheitsprogramm (z. B. Vorträge)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 28 | 33,7% | 1.659 | 37,5% |
| Ja | 50 | 60,2% | 2.366 | 53,5% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 396 | 9,0% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung²

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 15 | 0,6% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 45 | 1,9% |
| Mittel | 3 | 6,0% | 481 | 20,3% |
| Gut | 23 | 46,0% | 960 | 40,6% |
| Sehr gut | 21 | 42,0% | 764 | 32,3% |
| keine Angabe | 3 | 6,0% | 101 | 4,3% |
| Anzahl Patienten | 50 | 100,0% | 2.366 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 84,6% | | 76,6% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 47 | 94,0% | 2.265 | 95,7% |

¹ Bezug: alle Patienten mit Beurteilung von mindestens zwei Schulungen, Vorträgen und Beratungen

² Patienten, die an dieser Maßnahme teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Lehrküche

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 65 | 78,3% | 3.238 | 73,2% |
| Ja | 10 | 12,0% | 662 | 15,0% |
| keine Angabe | 8 | 9,6% | 521 | 11,8% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 4 | 0,6% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 13 | 2,0% |
| Mittel | 2 | 20,0% | 94 | 14,2% |
| Gut | 5 | 50,0% | 230 | 34,7% |
| Sehr gut | 3 | 30,0% | 280 | 42,3% |
| keine Angabe | 0 | 0,0% | 41 | 6,2% |
| Anzahl Patienten | 10 | 100,0% | 662 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 77,5% | | 81,0% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 10 | 100,0% | 621 | 93,8% |

¹ Patienten, die an dieser Maßnahme teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Schulungen (wie z. B. Rückenschule, Diabetikerschulung, Blutdruckmessung, Nichtrauchertraining, Stressbewältigung, Schmerzbewältigung)

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 54 | 65,1% | 2.762 | 62,5% |
| Ja | 23 | 27,7% | 1.276 | 28,9% |
| keine Angabe | 6 | 7,2% | 383 | 8,7% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 13 | 1,0% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 22 | 1,7% |
| Mittel | 2 | 8,7% | 196 | 15,4% |
| Gut | 12 | 52,2% | 524 | 41,1% |
| Sehr gut | 6 | 26,1% | 451 | 35,3% |
| keine Angabe | 3 | 13,0% | 70 | 5,5% |
| Anzahl Patienten | 23 | 100,0% | 1.276 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 80,0% | | 78,6% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 20 | 87,0% | 1.206 | 94,5% |

¹ Patienten, die an dieser Maßnahme teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

Sozial- und Berufsberatung

Teilnahme

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--------------|------------------|--------|-----------------------|--------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Nein | 76 | 91,6% | 3.161 | 71,5% |
| Ja | 3 | 3,6% | 816 | 18,5% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 444 | 10,0% |
| Gesamt | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |

Beurteilung¹

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 9 | 1,1% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 25 | 3,1% |
| Mittel | 1 | 33,3% | 140 | 17,2% |
| Gut | 1 | 33,3% | 301 | 36,9% |
| Sehr gut | 1 | 33,3% | 315 | 38,6% |
| keine Angabe | 0 | 0,0% | 26 | 3,2% |
| Anzahl Patienten | 3 | 100,0% | 816 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 75,0% | | 78,1% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 3 | 100,0% | 790 | 96,8% |

¹ Patienten, die an dieser Maßnahme teilgenommen haben („Ja“ in vorangegangener Tabelle „Teilnahme“), haben eine Beurteilung abgegeben.

5.6 Nicht-medizinische Dienstleistungen der Einrichtung

Wie beurteilen Sie alles in allem betrachtet die Unterbringung in der Einrichtung?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 1 | 1,2% | 40 | 0,9% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 132 | 3,0% |
| Weder schlecht noch gut | 3 | 3,6% | 488 | 11,0% |
| Gut | 32 | 38,6% | 2.344 | 53,0% |
| Sehr gut | 46 | 55,4% | 1.335 | 30,2% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 82 | 1,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 87,2% | | 77,7% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 82 | 98,8% | 4.339 | 98,1% |

Wie beurteilen Sie die Leistungen der Einrichtungsverwaltung (z. B. Empfang, Post, Kasse, Reinigungsdienst, Service)?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 1 | 1,2% | 31 | 0,7% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 88 | 2,0% |
| Weder schlecht noch gut | 5 | 6,0% | 414 | 9,4% |
| Gut | 39 | 47,0% | 2.496 | 56,5% |
| Sehr gut | 37 | 44,6% | 1.289 | 29,2% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 103 | 2,3% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 83,8% | | 78,5% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 82 | 98,8% | 4.318 | 97,7% |

Wie beurteilen Sie das Essen/die Ernährung in der Einrichtung?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 1 | 1,2% | 86 | 1,9% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 181 | 4,1% |
| Weder schlecht noch gut | 8 | 9,6% | 634 | 14,3% |
| Gut | 33 | 39,8% | 2.061 | 46,6% |
| Sehr gut | 40 | 48,2% | 1.373 | 31,1% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 86 | 1,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 83,8% | | 75,7% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 82 | 98,8% | 4.335 | 98,1% |

Wie beurteilen Sie die Organisation der Abläufe?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 1 | 1,2% | 64 | 1,4% |
| Schlecht | 0 | 0,0% | 195 | 4,4% |
| Weder schlecht noch gut | 6 | 7,2% | 574 | 13,0% |
| Gut | 47 | 56,6% | 2.396 | 54,2% |
| Sehr gut | 28 | 33,7% | 1.107 | 25,0% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 85 | 1,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 80,8% | | 74,7% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 82 | 98,8% | 4.336 | 98,1% |

5.7 Freizeitmöglichkeiten

Wie beurteilen Sie die Freizeitmöglichkeiten innerhalb des Hauses (z. B. Spiele, Sport, Geselligkeit)?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 0 | 0,0% | 252 | 5,7% |
| Schlecht | 5 | 6,0% | 554 | 12,5% |
| Weder schlecht noch gut | 26 | 31,3% | 1.550 | 35,1% |
| Gut | 36 | 43,4% | 1.493 | 33,8% |
| Sehr gut | 11 | 13,3% | 313 | 7,1% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 259 | 5,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 67,0% | | 56,4% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 78 | 94,0% | 4.162 | 94,1% |

Wie beurteilen Sie die Freizeitmöglichkeiten außerhalb des Hauses (z. B. Ausflüge, Spaziergänge, Veranstaltungen)?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht | 1 | 1,2% | 290 | 6,6% |
| Schlecht | 4 | 4,8% | 584 | 13,2% |
| Weder schlecht noch gut | 30 | 36,1% | 1.532 | 34,7% |
| Gut | 33 | 39,8% | 1.349 | 30,5% |
| Sehr gut | 7 | 8,4% | 288 | 6,5% |
| keine Angabe | 8 | 9,6% | 378 | 8,6% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 63,7% | | 54,7% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 75 | 90,4% | 4.043 | 91,4% |

5.8 Rehabilitationsergebnis

Wie bewerten Sie die Rehabilitationsmaßnahme insgesamt?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Sehr schlecht (0) | 0 | 0,0% | 45 | 1,0% |
| 1 | 1 | 1,2% | 36 | 0,8% |
| 2 | 1 | 1,2% | 76 | 1,7% |
| 3 | 1 | 1,2% | 96 | 2,2% |
| 4 | 1 | 1,2% | 104 | 2,4% |
| 5 | 3 | 3,6% | 357 | 8,1% |
| 6 | 3 | 3,6% | 279 | 6,3% |
| 7 | 11 | 13,3% | 514 | 11,6% |
| 8 | 30 | 36,1% | 1.181 | 26,7% |
| 9 | 18 | 21,7% | 747 | 16,9% |
| Ausgezeichnet (10) | 10 | 12,0% | 814 | 18,4% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 172 | 3,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anteil erreichter Punktzahl an maximal erreichbarer Punktzahl | | 78,7% | | 75,9% |
| Anzahl berücksichtigter Antworten | 79 | 95,2% | 4.249 | 96,1% |

6 Prozessqualität

Detailübersicht über die Beantwortung der einzelnen Items

I. Behandler-Patient-Kommunikation

Hat Ihr Arzt oder Therapeut Ihnen erklärt, wofür die einzelnen Therapien gut waren?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, alle Therapien wurden erklärt | 28 | 33,7% | 2.116 | 47,9% |
| Ja, aber nur einige Therapien wurden erklärt | 24 | 28,9% | 903 | 20,4% |
| Nein, obwohl ich mir das gewünscht hätte | 11 | 13,3% | 563 | 12,7% |
| Nein, ich wollte/brauchte keine Erklärung | 10 | 12,0% | 369 | 8,3% |
| keine Angabe | 10 | 12,0% | 470 | 10,6% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 63 / 83 | 75,9% | 3.582 / 4.421 | 81,0% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 28 / 63 | 44,4% | 2.116 / 3.582 | 59,1% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 35 / 63 | 55,6% | 1.466 / 3.582 | 40,9% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 20 / 83 | 24,1% | 839 / 4.421 | 19,0% |

Hat Ihr behandelnder Arzt oder Therapeut zu Beginn der Behandlung Ihren Therapieplan mit Ihnen besprochen?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, ausführlich | 31 | 37,3% | 1.918 | 43,4% |
| Ja, aber eher oberflächlich | 24 | 28,9% | 991 | 22,4% |
| Nein, obwohl ich mir das gewünscht hätte | 16 | 19,3% | 829 | 18,8% |
| Nein, ich wollte/brauchte das nicht | 5 | 6,0% | 377 | 8,5% |
| keine Angabe | 7 | 8,4% | 306 | 6,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 71 / 83 | 85,5% | 3.738 / 4.421 | 84,6% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 31 / 71 | 43,7% | 1.918 / 3.738 | 51,3% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 40 / 71 | 56,3% | 1.820 / 3.738 | 48,7% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 12 / 83 | 14,5% | 683 / 4.421 | 15,4% |

Hat Ihr Arzt gefragt, welche Erwartungen Sie an die Rehabilitation hatten?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja | 53 | 63,9% | 3.068 | 69,4% |
| Nein | 27 | 32,5% | 1.187 | 26,8% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 166 | 3,8% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 80 / 83 | 96,4% | 4.255 / 4.421 | 96,2% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 53 / 80 | 66,3% | 3.068 / 4.255 | 72,1% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 27 / 80 | 33,8% | 1.187 / 4.255 | 27,9% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 3 / 83 | 3,6% | 166 / 4.421 | 3,8% |

Hat Ihr Arzt Ziele der Rehabilitation mit Ihnen vereinbart?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja | 42 | 50,6% | 2.539 | 57,4% |
| Nein | 37 | 44,6% | 1.644 | 37,2% |
| keine Angabe | 4 | 4,8% | 238 | 5,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 79 / 83 | 95,2% | 4.183 / 4.421 | 94,6% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 42 / 79 | 53,2% | 2.539 / 4.183 | 60,7% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 37 / 79 | 46,8% | 1.644 / 4.183 | 39,3% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 4 / 83 | 4,8% | 238 / 4.421 | 5,4% |

Haben Sie alles verstanden, was der Arzt Ihnen erklärt hat?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, immer | 21 | 25,3% | 1.414 | 32,0% |
| Ja, meistens | 35 | 42,2% | 1.747 | 39,5% |
| Ja, manchmal | 11 | 13,3% | 501 | 11,3% |
| Nein | 4 | 4,8% | 180 | 4,1% |
| Mein Arzt hat mir nichts erklärt, obwohl ich mir das gewünscht hätte | 7 | 8,4% | 283 | 6,4% |
| Ich wollte/brauchte keine Erklärungen | 2 | 2,4% | 74 | 1,7% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 222 | 5,0% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 78 / 83 | 94,0% | 4.125 / 4.421 | 93,3% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 56 / 78 | 71,8% | 3.161 / 4.125 | 76,6% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 22 / 78 | 28,2% | 964 / 4.125 | 23,4% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 5 / 83 | 6,0% | 296 / 4.421 | 6,7% |

Hat Ihr Arzt ein Abschlussgespräch mit Ihnen geführt?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja | 67 | 80,7% | 3.453 | 78,1% |
| Nein | 14 | 16,9% | 791 | 17,9% |
| keine Angabe | 2 | 2,4% | 177 | 4,0% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 81 / 83 | 97,6% | 4.244 / 4.421 | 96,0% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 67 / 81 | 82,7% | 3.453 / 4.244 | 81,4% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 14 / 81 | 17,3% | 791 / 4.244 | 18,6% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 2 / 83 | 2,4% | 177 / 4.421 | 4,0% |

II. Therapie und Pflege

Wie häufig kam es vor, dass bei einer bestimmten Einzeltherapie (z. B. Krankengymnastik oder Ergotherapie) Ihr jeweiliger Therapeut wechselte?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ich hatte immer andere Therapeuten | 3 | 3,6% | 156 | 3,5% |
| Ich hatte meistens andere Therapeuten | 7 | 8,4% | 269 | 6,1% |
| Ich hatte manchmal andere Therapeuten | 31 | 37,3% | 1.777 | 40,2% |
| Ich hatte immer die gleichen Therapeuten | 29 | 34,9% | 1.771 | 40,1% |
| Ich hatte keine Einzeltherapie | 8 | 9,6% | 253 | 5,7% |
| keine Angabe | 5 | 6,0% | 195 | 4,4% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 70 / 83 | 84,3% | 3.973 / 4.421 | 89,9% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 60 / 70 | 85,7% | 3.548 / 3.973 | 89,3% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 10 / 70 | 14,3% | 425 / 3.973 | 10,7% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 13 / 83 | 15,7% | 448 / 4.421 | 10,1% |

Haben Sie alles verstanden, was Ihr jeweiliger Therapeut Ihnen bezüglich Ihrer Behandlung erklärt hat?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, immer | 29 | 34,9% | 1.909 | 43,2% |
| Ja, meistens | 41 | 49,4% | 1.707 | 38,6% |
| Ja, manchmal | 6 | 7,2% | 310 | 7,0% |
| Nein | 1 | 1,2% | 85 | 1,9% |
| Mir wurde nichts erklärt | 3 | 3,6% | 190 | 4,3% |
| Ich wollte das gar nicht so genau wissen | 0 | 0,0% | 39 | 0,9% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 181 | 4,1% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 80 / 83 | 96,4% | 4.201 / 4.421 | 95,0% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 70 / 80 | 87,5% | 3.616 / 4.201 | 86,1% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 10 / 80 | 12,5% | 585 / 4.201 | 13,9% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 3 / 83 | 3,6% | 220 / 4.421 | 5,0% |

Wenn Sie Fragen an die Pflegekräfte hatten, konnten Sie jemanden erreichen, der Ihnen geantwortet hat?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, immer | 33 | 39,8% | 1.916 | 43,3% |
| Ja, meistens | 30 | 36,1% | 1.603 | 36,3% |
| Ja, manchmal | 3 | 3,6% | 404 | 9,1% |
| Nein | 0 | 0,0% | 101 | 2,3% |
| Ich hatte keine Fragen | 14 | 16,9% | 261 | 5,9% |
| keine Angabe | 3 | 3,6% | 136 | 3,1% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 66 / 83 | 79,5% | 4.024 / 4.421 | 91,0% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 63 / 66 | 95,5% | 3.519 / 4.024 | 87,5% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 3 / 66 | 4,5% | 505 / 4.024 | 12,5% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 17 / 83 | 20,5% | 397 / 4.421 | 9,0% |

Kam es manchmal zu zeitlichen Überschneidungen zwischen einzelnen Therapien, Untersuchungen, Visiten oder Vorträgen?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, immer | 1 | 1,2% | 45 | 1,0% |
| Ja, meistens | 2 | 2,4% | 149 | 3,4% |
| Ja, manchmal | 27 | 32,5% | 1.692 | 38,3% |
| Nein | 51 | 61,4% | 2.416 | 54,6% |
| keine Angabe | 2 | 2,4% | 119 | 2,7% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 81 / 83 | 97,6% | 4.302 / 4.421 | 97,3% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 78 / 81 | 96,3% | 4.108 / 4.302 | 95,5% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 3 / 81 | 3,7% | 194 / 4.302 | 4,5% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 2 / 83 | 2,4% | 119 / 4.421 | 2,7% |

III. Nachsorge

Wissen Sie, was Sie nach der Rehabilitation aufgrund Ihrer Erkrankung tun dürfen und was Sie nicht tun dürfen?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja, vollkommen | 31 | 37,3% | 1.840 | 41,6% |
| Ja, einigermaßen | 39 | 47,0% | 1.855 | 42,0% |
| Nein | 12 | 14,5% | 597 | 13,5% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 129 | 2,9% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 82 / 83 | 98,8% | 4.292 / 4.421 | 97,1% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 31 / 82 | 37,8% | 1.840 / 4.292 | 42,9% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 51 / 82 | 62,2% | 2.452 / 4.292 | 57,1% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 1 / 83 | 1,2% | 129 / 4.421 | 2,9% |

Haben Sie Therapieanleitungen für Zuhause (z. B. gymnastische Übungen, Ernährungstipps, Trainingsmaßnahmen) erhalten?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|--|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja | 38 | 45,8% | 2.432 | 55,0% |
| Nein, obwohl ich mir das gewünscht hätte | 23 | 27,7% | 1.053 | 23,8% |
| Nein, ich wollte/brauchte das nicht | 20 | 24,1% | 794 | 18,0% |
| keine Angabe | 2 | 2,4% | 142 | 3,2% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 61 / 83 | 73,5% | 3.485 / 4.421 | 78,8% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 38 / 61 | 62,3% | 2.432 / 3.485 | 69,8% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 23 / 61 | 37,7% | 1.053 / 3.485 | 30,2% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 22 / 83 | 26,5% | 936 / 4.421 | 21,2% |

Haben Sie Informationen über weiterführende Behandlungsmöglichkeiten erhalten?

| | Indexeinrichtung | | Referenzeinrichtungen | |
|---|------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Anzahl | % | Anzahl | % |
| Ja | 36 | 43,4% | 2.538 | 57,4% |
| Nein, obwohl ich mir das gewünscht hätte | 31 | 37,3% | 1.029 | 23,3% |
| Nein, ich wollte/brauchte keine Informationen darüber | 15 | 18,1% | 627 | 14,2% |
| keine Angabe | 1 | 1,2% | 227 | 5,1% |
| Anzahl Patienten | 83 | 100,0% | 4.421 | 100,0% |
| Anzahl relevanter Antworten | 67 / 83 | 80,7% | 3.567 / 4.421 | 80,7% |
| Anzahl erfüllter Prozesskriterien | 36 / 67 | 53,7% | 2.538 / 3.567 | 71,2% |
| Anzahl nicht erfüllter Prozesskriterien | 31 / 67 | 46,3% | 1.029 / 3.567 | 28,8% |
| Anzahl nicht relevanter Antworten | 16 / 83 | 19,3% | 854 / 4.421 | 19,3% |